



¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año X

Nº 243

DLM 6719-77

del 5 al 11 de abril de 1979

15 ptas.

TENDRAN CONCEJALES DE ORT Y PTE



HUELVA

En Huelva capital han sido elegidos concejales de ORT, Juan Ceada y Magdalena García. Se da la circunstancia de que es ésta la única capital andaluza donde ha obtenido concejales un partido sin representación parlamentaria. En el resto de la provincia ORT ha conseguido concejales en Valverde del Camino (3) y en El Cerro de Andévalo (3). (En la foto Juan Ceada).

LOGROÑO

Francisco Sáez Porres, Secretario General del SU de Rioja y militante de ORT es ya concejal del Ayuntamiento de Logroño. ORT está presente también con concejales en Nájera y Viguera. El PTE, por su parte ha obtenido dos en la localidad de Arnedo. (En la foto Francisco Sáez Porres).



ZARAGOZA

En Zaragoza capital el PTE ha conseguido dos de las 33 concejalías. En el conjunto de la provincia sus concejales suman 5, que se reparten entre la capital, Erla, donde ha conseguido 1 y Neguinense, donde obtuvo 2. ORT a su vez ha conseguido 25 concejales en 9 municipios de la provincia entre los que destacan los 3 de Villanueva de Gállego. (En la foto Francisco Polo que encabezó la candidatura del PTE en Zaragoza capital).

SANTANDER

Isabel Tejerina ha sido elegida concejal para Santander en la candidatura del PTE que apoyaba ORT. Además de en la capital el PTE tiene concejales en 5 pueblos de Cantabria. En Torrelavega, el núcleo industrial más importante de Cantabria, ORT ha obtenido dos concejalías a las que hay que sumar otros cuatro repartidos entre Alfoz de Lloredo, Corrales de Buelna y Cieza. (En la foto Isabel Tejerina).



MADRID

En Madrid ORT ha conseguido 20 concejales, la mayoría de los cuales pertenecen a los más importantes pueblos del cinturón industrial, como Alcalá de Henares, Getafe, Coslada, etc. En Aranjuez ha conseguido 5 concejales quedando como la segunda fuerza a 800 votos del PSOE. Este triunfo no se ha podido redondear con la llegada de Paquita Sauquillo al Ayuntamiento de la capital. Sus casi 40.000 votos no fueron suficientes. A la fuerza conseguida por ORT en Madrid hay que sumar los 3 concejales que ha obtenido el PTE en Parla, Fuenlabrada y Nuevo Baztán.

(páginas 3, 7, 8, 9, 10 y 16)

Número extraordinario

EN LUCHA recoge en este número una amplia reseña de los resultados que han arrojado las Elecciones Municipales. La información ha sido elaborada con los datos, aún provisionales, de que disponíamos a la hora de cerrar esta edición, que, por otra parte, ha retrasado igualmente su salida para poder darle cabida.

UCD cumple: comienza su Gobierno ignorando a la mayoría de los españoles

La sesión de investidura del Presidente del Gobierno, celebrada con arreglo a las condiciones arbitrarias impuestas por Suárez, ha sido una muestra clara de cuál será el comportamiento del nuevo Gobierno de UCD con los trabajadores y el pueblo y también con el propio Parlamento al que teóricamente debe someter su actuación.

(página 4)

EXCLUSIVA EN LUCHA

El mundo árabe contra el tratado Begin-Sadat

Ante las protestas generalizadas que se han desatado contra el acuerdo suscrito por Egipto e Israel sobre el problema palestino, EN LUCHA ha realizado una ENCUESTA EN EXCLUSIVA entre la Oficina de la OLP y las distintas embajadas árabes acreditadas en Madrid. La OLP, Siria, Túnez, Jordania e Irak han contestado así a nuestras preguntas.

(páginas 14 y 15)

Se resquebraja el viejo edificio de la enseñanza

(página 11)



LOS DE SIEMPRE NO NOS SIRVEN

"Continuamente oímos o leemos declaraciones de personajes al frente de algo, que los males o deficiencias que se imputan a su departamento "SON HEREDADOS". Esta es la justificación más frecuente para parar los golpes, aún antes de que se los den. Todo lo que está mal nos ha sido legado y esta herencia parece que fuera —o quiere ser— el pararrayos para las críticas que se hacen.

No es que yo pretenda que se castigue a los culpables de este continuo desaguado, aunque bien merecido tendrían el castigo. Pero estoy esperando que alguien se decida a descubrir la situación en estos momentos de todos esos culpables. Estoy seguro de que todos están en puestos de la misma o parecida relevancia que los que les permitieron enriquecerse en su día y demostrar su incompetencia. Si es así —que sí lo es— ¿por qué no se hace una campaña documentada para eliminarlos de su nuevo puesto o de otro cualquiera donde se le siga permitiendo que robe y continúe su contumaz ineficacia? ¿No quedamos en que los de siempre NO NOS SIRVEN? Pues eso.

Daniel García Bartolomé
Madrid. 28-3-79

DESPIDO LIBRE

Un joven trabajador ha sido despedido, (mejor dicho no ha sido readmitido), cuando se ha reincorporado a su trabajo al ser licenciado del servicio militar obligatorio que cumplía en Ceuta. . . . Después de 40 años de obligado mutismo los trabajadores, han empezado a poder reclamar sus reivindicaciones. Este era de los que reclamaban en favor de sus compañeros, era delegado del SU en la empresa ELECTROLUX. Espero que aprendan la lección los demás compañeros y "agradezcan" a las demás centrales sindicales la ayuda que le han prestado.

Anastasio Garoz Martín
Madrid. 27-3-79



Los madrileños no sólo tenemos que sufrir la irracional —a todas luces— planificación de los transportes urbanos, sino que además la escasez de medios de transporte y las deficiencias de estos nos obliga a hacer nuestros desplazamientos, incluso los más largos, (por ejemplo Madrid-Aranjuez, más de 50 km). de pie y prácticamente apiñados.

Rafael Zamorano
Aranjuez (Madrid) 30-III-79

EL MIEDO, ESE FANTASMA

Ha caído la nieve sobre tierra frondosa y un cierzo, hecho ventisca, la ha trocado en escarcha agostando los campos de incipientes promesas.

EL MIEDO, ese fantasma que llevamos prendido, que atenaza tu vida y no deja expresarte, porque temes la muerte de tus ideas puras, de tu esperanza cierta, de tu justicia, de tu vivir en libertad, de tu mañana en primavera, de tu amor a la vida. . . . ha jugado su baza.

Y sigues esperando, porque temes la ira del cacique de turno, que arrebató tu pan, tu trabajo. . . lo tuyo. ¡Pero no das un paso! ¿Es que no te das cuenta que el nudo se deshace y que puedes ser libre? — No tengas miedo, decídet, quítale el antifaz, y marca tu camino!

Orravan. Marzo del 79.
Madrid

UNIFICACION ORT-PTE

Las elecciones municipales están siendo sin duda un éxito de colaboración entre la ORT y el

PTE y en los camaradas de ambos partidos se puede ver el entusiasmo con que hemos emprendido el proceso de unificación. Sin embargo además de la colaboración práctica en las tareas de cada día es necesaria la discusión entre todos para aclarar las diferencias y sentar las bases del futuro partido. En este sentido creo que es vital que estemos todos los camaradas informados de los pasos que se van dando y los documentos que se están elaborando para que todos participemos sobre una base segura de conocimiento y discusión.

Jesús Zulet. Barcelona
28 de marzo 79

MAS INFORMACION

Los documentos de unificación aprobados por los Comités Centrales de ORT y del PTE me han parecido una justa base para la discusión y la unificación de ambos partidos. Pero a partir de aquello y de algunos acuerdos para las municipales, no habéis informado de como siguen los trabajos del Comité de Unificación de cara a la preparación de los Congresos.

Prudencia González. Madrid
31 de marzo 79

FRENTE COMUN DE UNIDAD

Sólo la unidad conducirá al triunfo a toda la clase obrera. Después se podrá construir la verdadera democracia de paz, justicia, libertad, progreso y trabajo. Las grandes masas exigen y reclaman un partido dirigente que dé soluciones justas, que organice y dirija un frente común de unidad. No más política partidista, que sólo crea disputas y desconfianzas. . . . Sabemos positivamente que a Santiago Carrillo no le interesa la unidad y a Felipe González tampoco, pero a sus militantes sí les interesa. La responsabilidad cae en los dirigentes pero quien paga las consecuencias es el pueblo trabajador.

M. Ramírez. Vallecas
26 Marzo 79

AL OTRO LADO DEL HILO...

CARLOS SANCHEZ REYES

Presidente

de la Asociación de Usuarios de la Energía

"UNA SUBIDA EN EL PRECIO DE LA GASOLINA AHORA,
NO SERIA JUSTA"

Mosquera

El precio de la gasolina se va a poner nuevamente por los cielos. Ya saben: qué malos son los árabes, que han subido el coste de los barriles por las alturas.

Y uno se queda admirado. ¡Menedura suerte la de los amos de este país, que siempre encuentran un moro a quién echarle la culpa!

E.L.: Sr. Sánchez Reyes, ¿son los árabes los que realmente tienen la culpa de todo? ¿Es realmente justa la subida que nos ha anunciado la Administración en el precio de la gasolina?

C.S.R.: Una subida del precio de la gasolina ahora no sería justa. La reciente alza en el coste de los crudos decretada por la O.P.E.P. no ha hecho más que poner las cosas en su sitio. Usted sabrá que el precio del petróleo se paga en dólares, y que esta moneda ha bajado de cotización en los últimos tiempos con respecto a la peseta. Este fenómeno ha hecho que al Estado Español le costara menos adquirir esta fuente de energía, pero tal abaratamiento nunca ha repercutido en el bolsillo del consumidor. El nuevo encarecimiento no hace sino compensar la baja de cotiza-

ción del dólar, poniendo el precio real en pesetas al mismo nivel de antes de que se produjera la baja de la moneda norteamericana.

E.L.: Si esto es así, ¿por qué entonces el anuncio de la subida de la gasolina?

C.S.R.: El problema estriba en las relaciones que se establecen entre las refinerías y el Ministerio de Hacienda. El Fisco subvenciona la elaboración de algunos productos deficitarios, y con esto justifica la subida de la gasolina de los turismos. A mi modo de ver las cuentas de la gasolina, entre Hacienda y las refinerías no están claras, y es precisamente por ahí por donde hay que empezar.

E.L.: Ahora que las Corporaciones municipales son noticia, se habla del efecto disuasorio de la subida de la gasolina, con respecto al usuario de los automóviles.

C.S.R.: Yo pienso que por mucho que suba la gasolina, si no se arregla el problema gravísimo de transporte público que existe en nuestro país, los usuarios nunca van a dejar de utilizar sus automóviles. Yo no creo que se pueda pedir a un conductor que abandone su automóvil, si se está cansado de esperar al autobús.



Suscríbete a EN LUCHA

Boletín de Suscripción

Fecha

Nombre

C/ o plaza

Localidad. Distrito. Provincia.

Tipo de suscripción:

☐ Anual (780 ptas.) ☐ Semestral (390 ptas.)

☐ Reembolso

☐ Giro postal a Pedro Franco C/ Manuel Cortina, nº 7, 5º C, Madrid-10.

☐ Ingreso en c/c 2920-7 del Banco Guipuzcoano, Agencia, 1 Madrid-10—

Salas, 2

UCD cumple: comienza su gobierno ignorando a la mayoría de los españoles

Pedro Franco

El viernes 30 tuvo lugar la votación de investidura del candidato a la presidencia del Gobierno. Tal y como estaba previsto el rey designó a Adolfo Suárez como candidato y quien ha quedado constituido como presidente al ganar por mayoría absoluta la votación en el Congreso. Obtuvo 184 votos, 8 más de los 176 que necesitaba.

El acto de investidura vino precedido por una polémica, y se convirtió también en una especie de batalla campal en la que no faltaron los pateos y los silbidos de los diputados en la oposición a la actuación de UCD. Pasando por encima de protestas, de los usos democráticos y del propio reglamento el que poco después sería nuevo presidente, impuso su voluntad, inaugurando así el estilo que presidirá la actuación de su gobierno.

La arbitrariedad como norma del nuevo Gobierno

Empezó Suárez anunciando fechas para el acto de investidura aun antes de que hubieran comenzado las consultas preceptivas del rey a los partidos tras las cuales se designaría el candidato. Luego siguió haciendo caso omiso de la mayoría de los partidos que exigían posponer el acto de investidura hasta después de las elecciones municipales o en su defecto la transmisión del acto en directo por TV para que no fuera rentabilizado electoralmente por UCD. A esta polémica se sumó otra sobre la conveniencia de que el programa del Gobierno fuera sometido a debate y que su presentación no se convirtiera en un acto protocolario y formal. Era lo menos que podía exigirse después de 40 años y ante un programa por el que van a regirse los destinos del país durante 4 años. Aquí la arbitrariedad de UCD llegó al límite. A través de "su" presidente del Congreso, Lande-

lino Lavilla, se sacó de la manga un nuevo reglamento por el que se impedía el debate. Los diputados de izquierda y de las nacionalidades, con Fraga incluido, exigieron en la sesión que se sometiera a votación entre la Cámara si debía o no producirse debate. Las órdenes de Suárez eran tajantes y el presidente del Congreso, fiel a la voz de su amo sacó a relucir todos sus conocimientos jurídicos para imponer su voluntad por encima de la voluntad de la Cámara que según el vigente reglamento es quien decide en último extremo. Con pateos y silbidos generalizados que se impusieron sobre los aplausos de las filas ucedistas Suárez comenzó a leer lo que se suponía debía ser su programa de Gobierno para 4 años:

Suárez leyó su catálogo de problemas. El programa lo sentiremos los trabajadores sobre las espaldas

A lo largo de más de una hora Suárez fue leyendo lo que ha sido calificado con razón como un catálogo de los problemas que aquejan al país. De su programa de Gobierno, de las medidas que piensa tomar frente a esos problemas, no habló. No quiere decir esto que no las tenga previstas. Los trabajadores y el pueblo las irán sintiendo sobre sus espaldas. Las están sintiendo ya reflejadas en los encarcelamientos de trabajadores, en las militarizaciones, en la prohibición de manifestaciones, etc., con que nos está obsequiando.

Habló Suárez de que su "nueva política" tendrá en cuenta la necesidad de que las fuerzas políticas contribuyan a la solución de los grandes



En el acto de investidura los diputados jugaron a la guerra psicológica. Los de UCD escuchan atentamente el discurso de Suárez y mientras la izquierda lee ostensiblemente el periódico.

problemas; y dijo que a la hora de desarrollar la Constitución UCD no pretende tener un papel exclusivo. Pero añadió que sólo podrán rodar así las cosas si los demás dicen lo que diga UCD.

Entre las cosas que Suárez dejó claras en su intervención están también el apoyo incondicional en la entrada de España en la OTAN —forma muy particular de garantizar nuestra independencia y soberanía— y la voluntad de que el proceso autonómico no se salga del marco recortado que le interesa al gran capital. (Fraga no cabía en sí de gozo al escuchar estas palabras).

Los restantes problemas, desarrollo de la Constitución, paro, terrorismo, legislación laboral, política para el campo, precios, educación, vivienda, control parlamentario de TV, etc., etc., quedaron apuntados. La solución —la de UCD y el gran capital— se irá viendo a lo largo de los próximos cuatro años si la unidad de las fuerzas de izquierda y nacionalistas, si un amplio frente común reivindicativo de trabajadores y centrales, no lo remedian.

Tras el discurso, las votaciones: el PSA y CD dijeron sí

Después de la disertación de Suárez vinieron las votaciones. Los apoyos fueron los previstos con la excepción del PSA que dio su voto favorable. Aparte de los 168 diputados de UCD votaron a favor CD, 9 votos, PSA, 5 votos y 1 cada uno el Partido de Aragón Regionalista y la Unión del Pueblo Navarro. Los votos negativos contabilizaron 149. Del PSOE fueron 100, del PSC 16, 23 del PCE-PSUC, 4 del PNV y 1 de cada uno de los siguientes partidos: Euskadiko Ezkerra, Unión del Pueblo Canario, Esquerra Republicana y Unión Nacional. Convergencia i Unió de Catalunya, con 8 votos, se abstuvo y faltaron a la sesión 9 diputados, entre ellos los 3 de Herri Batasuna.

El PSA fue la nota discordante dentro de lo previsto. Vendió el voto a cambio de la promesa de poder formar grupo parlamentario como el

propio Rojas Marcos explicó. Dijo que muy poco en común tenía su partido con el de Suárez; dijo que ellos eran de izquierdas... pero prefirieron el grupo de la mano de UCD a conseguirlo en unidad con las otras fuerzas nacionalistas y de izquierda. Mal comienzo para quienes se arrojan ser los legítimos representantes del pueblo andaluz.

Los votos de Fraga fueron decisivos. Su apoyo estaba asegurado desde el día siguiente de las Elecciones Generales y Suárez contaba con él para maniobrar con tranquilidad. En la explicación de voto Fraga trató de justificarlo en función del interés nacional. No pudo ocultar, sin embargo, que las palabras de Suárez le habían regalado los oídos. Y estamos convencidos de que los hechos de UCD le van a gustar mucho más que sus palabras.

La oposición coincidió: no hay programa

Para Arzallus, del PNV, y para Bandrés, de Euskadiko Ezkerra, había razones de sobra para votar NO. El hombre, Adolfo Suárez, era el mismo, y la política represiva que ignora las medidas políticas, también. Por ese camino no está la solución de los problemas del País Vasco.

Carrillo descubrió con pena que Suárez no quiere ser amigo de la izquierda y prefiere juntarse con la derecha. El no de Carrillo fue porque habrá Gobierno monocolor con un programa que se ha elaborado sin su colaboración. Le auguró poca vida a ese Gobierno, pero con una política como la del PCE que quiere pactar con UCD y siega la hierba bajo los pies del resto de los partidos de izquierda, habrá UCD y Gobierno Suárez para muchos años, si no se escarmenta al PCE.

El líder del PSOE hizo un discurso de oposición. Atacó a Suárez por su pasado, por su presente y por su futuro. Lástima que no se arrepintiera de los apoyos y balones de oxígeno que le prestó a quienes hoy define como "los mismos perros con distintos collares." Las bonitas y agresivas palabras de hoy no bastan para poner remedio a la actuación de ayer.

Convergencia i Unió no se decidió a dar el sí que sus líderes habían casi prometido en declaraciones días antes. Acusó a Suárez de ignorar los derechos nacionales de Catalunya pero parece seguir esperando más de los favores de UCD que de la unidad con las otras fuerzas nacionalistas y de izquierda. Y por ese camino no le darán más derechos al pueblo de Catalunya.

El pataleo es muy pobre recurso para la izquierda

En la sesión de investidura del Presidente del Gobierno se hizo, pese a las ruidosas protestas de los parlamentarios de la oposición, exactamente lo que UCD quiso. Suárez puso de manifiesto con claridad como pretende gobernar a los españoles en los próximos años y dejó ver como piensa tratar el llamado poder ejecutivo al Parlamento, al que constitucionalmente debe estar sometido.

El PSOE y el PCE han denunciado la actuación de Suárez y su partido y se han rasgado las vestiduras por un proceder tan antidemocrático. Felipe González y Carrillo recogen hoy los frutos de una política de acuerdos con UCD, públicos y de trastienda, realizados dentro y fuera del Parlamento y desorientaron a los trabajadores y al pueblo y dieron a UCD la posibilidad de ganar de nuevo las elecciones. Los dirigentes del PSOE y del PCE son, pues, corresponsables de que hoy el partido del Gobierno se encuentre con fuerzas para aplicar la ley a su antojo y poner en marcha una política dura y antipopular.

Otra cosa muy distinta veríamos hoy si el PSOE en vez de haberse dedicado a decir "la izquierda soy yo", hubiera dejado sus estrechos intereses partidistas y hubiera potenciado la unidad de toda la izquierda frente a UCD. Y lo mismo pasaría si el PCE en vez de dedicar todas sus fuerzas a atacar al PSOE y ORT e ignorar a UCD, hubiera pensado algo más en el interés de los españoles y gastado sus energías en mejor causa como es la unidad de la izquierda frente a la derecha, es decir, UCD. Ahora vienen los lamentos y los gestos hipócritas de ambos.



Suárez está convencido de que puede hacer desde el Gobierno y con el Parlamento lo que le venga en gana. La izquierda parlamentaria todavía no ha conseguido demostrarle que está equivocado.

Galicia: el Estatuto de Autonomía en marcha

Mercedes Alvarez

Galicia se incorpora al proceso autonomista con la redacción del borrador del anteproyecto de Estatuto de Autonomía que ha sido elaborado por el denominado "grupo de los 16", formado por UCD, PSOE, CD, PCC, POG, PTG, PG y donde UCD y CD con diez miembros tienen mayoría absoluta.

En el Anteproyecto se prevé la formación de policías locales y el control de las Cajas de Ahorros, queda por definir la forma de elección a la futura asamblea de Galicia que deberá debatir y aprobar el texto definitivo que será presentado al Parlamento.

En breve la comisión de los 16 se reunirá de nuevo para corregir defectos de estilo y tratar de llegar a un acuerdo sobre las cinco disposiciones finales en torno a las cuales existen posturas enfrentadas. Resueltos estos problemas, el anteproyecto se entregará al presidente de la Junta Preautonómica para que lo someta a dictamen de la Asamblea de Parlamentarios de Galicia.

Mayoría absoluta de UCD en el Senado

El Senado eligió el día 27 a los miembros de la mesa interina. UCD tiene mayoría absoluta en la Cámara, consiguió para sus hombres la presidencia, la vicepresidencia primera y dos secretarías mientras que el PSOE obtenía la otra vicepresidencia y dos secretarías. Las funciones del Senado han cambiado con la aprobación de la Constitución, que ha pasado de ser una Cámara colegisladora junto con el Congreso, a ser la Cámara de representación territorial.

Sin embargo la Constitución prevé la posibilidad de que el Senado pueda oponer su veto e introducir enmiendas a leyes aprobadas por el Congreso, lo cual en la actualidad puede ser utilizado por UCD como reserva para determinados proyectos.

La composición definitiva del Senado no se realizará hasta que no se hayan perfilado las autonomías puesto que cada comunidad autónoma deberá elegir un senador y otro por cada millón de habitantes de su territorio. El acelerar los procesos autonómicos podrá permitir el incorporar al Senado hombres que puedan defender los derechos de las nacionalidades y regiones haciendo disminuir la gran diferencia con que actualmente cuenta UCD.

Un camino para forjar la unidad en defensa del Estatuto

Euskadi: día 8 manifestación unitaria contra la represión

Begoña Goñi. Corresponsal

El domingo día 8 y convocada por ORT-PTE, EE, PNV, PSOE, PCE, EMK, OIC, Herri Batasuna, LKI y ESEI, se va a celebrar en Bilbao una manifestación bajo el lema "Errepresionare aurka" ("contra la represión") que tiene entre sus objetivos presionar por la salida de la policía de la cárcel de Soria, la vuelta de los presos vascos a Euskadi, la derogación del Decreto Ley de Seguridad Ciudadana y la crítica a las actuaciones del Gobierno francés y español para con los refugiados vascos.

Esta manifestación se va a cele-

brar en un momento en que el Gobierno de UCD se empeña en ampliar la represión en Euskadi con un fuerte incremento de las fuerzas de orden público, con los jeeps patrullando por los pueblos y barrios de Euskadi día y noche y con la actuación de la policía contra los trabajadores, como la reciente disolución de la asamblea del metal en el Arsenal de Bilbao cuando los trabajadores ejercían el derecho democrático de reunión.

Juan José Martínez Leunda del Comité Nacional de Euskadi de ORT



La manifestación del próximo día 8 se va a celebrar en unos momentos en que el Gobierno se empeña en ampliar la represión en Euskadi. Para ello está incrementando enormemente los efectivos de las Fuerzas de Orden Público. (En la foto, manifestación en San Sebastián en protesta por los sucesos del pasado julio y exigiendo el castigo a los culpables de la provocación fascista).

Archivo

Venia para los fascistas

No pasa semana sin que los fascistas sean noticia. En Ciudad Lineal (Madrid) un grupo de fascistas atacaba a 30 personas a la salida de una sede del PCE produciendo heridos graves. En el aeropuerto de Barcelona, Blas Piñar recibe un trato especial en el aeropuerto al serle facilitado el acceso al aparato de Iberia sin pasar por el control de seguridad y pudiendo realizar el viaje con las armas que llevaban los miembros de su escolta armada, a pesar de las normas contrarias de obligado cumplimiento. Para finalizar la semana, Fuerza Nueva conmemoró con diversos actos el 40 aniversario de la "Victoria Nacional". En ellos volvieron a oírse las voces nostálgicas del 18 de Julio y las llamadas hacia una vuelta atrás.

Antes del 1-M ya hacían todo esto, pero ahora que han llegado al Parlamento y que la mayoría de los que allí hay no les echan nada en cara, se envalentonan más. Y no han hecho más que empezar. Suárez utiliza la baza de Blas Piñar que desde el Parlamento le sirve de contrapunto, al acusarle de no pertenecer al centro sino a la izquierda, con ello permite actuar descaradamente a los fascistas, les está facilitando su avance y está cavando su propia tumba y la del régimen democrático.



Suárez utiliza la baza de Blas Piñar que en el Parlamento le acusa de no pertenecer al centro sino a la izquierda. Con esto se consigue facilitar el avance de las fuerzas fascistas y cavar la tumba de la democracia.

Los señores del dinero con nombre y apellido

Jorge Díaz

Esta semana Hacienda publicó, por primera vez en muchos años, las declaraciones de los contribuyentes durante 1977. Las listas ocupan 80 tomos y contienen los datos básicos de las declaraciones de renta y patrimonio de dos millones de españoles con sus nombres y apellidos pertenecientes a todas las clases sociales del país.

Entre estos nombres están los de nuestra oligarquía que se llama José María Aguirre Gonzalo, del Banesto, que declara un patrimonio de 1.900 millones y unos ingresos de 61 millones; Emilio Botín, del Banco de Santander, con un patrimonio de 2.400 millones y una renta de 77 millones; Ignacio Coca con 3.300 millones y 53 millones respectivamente, los Fierro con 4.500 y 100 millones; los March con 3.800 y 66 millones; los Urquijo, los Ibarra, los Ruiz Mateos... y un corto etc. No son muchos. Podríamos poner a todos juntos y bastarían muy pocas hojas de un sólo tomo. Su patrimonio y sus rentas por el contrario, necesitan muchas cifras para poder expresarse.

A la vista de las listas se pueden destacar dos hechos. En primer lugar la baja rentabilidad del patrimonio de la oligarquía, que en muchos casos no llega al 10%. Lo que lleva a dudar de la veracidad de sus declaraciones.

La segunda viene dada por la Ley de Reforma Fiscal. En ella se señala que la suma por cuotas de renta y patrimonio no puede superar el 40% de la base declarada de renta. Un ejemplo aclarará este trabalenguas. Emilio Botín declara unos ingresos de 77 millones por los que debe pagar 30 y un patrimonio de 2.400 que le supondría 31 millones más. El tope lo marca el 40% de los 77 millones que declara de ingresos que no llega a 31 millones de pesetas. El resto, más de 30 millones, se lo ahorra el declarante. Es cuestión de hacer unas sencillas operaciones para ver los millones que suponen estas exenciones y de ponerse a pensar en las ventajas de trasvasar a patrimonio lo que en realidad es renta del contribuyente.

Pueden destacarse algunas otras curiosidades, por ejemplo quien va a la cabeza entre los políticos. Blas Piñar declara un patrimonio de 114 millones y unos ingresos de 18. Félix Pastor de CD ingresa casi 40 millones y tiene un patrimonio de 110. José Luis Alvarez declara ingresos de 16 millones y un patrimonio de 101.

A pesar de las posibles trampas aquí están los señores del dinero. Ellos son culpables del paro y la ruina de miles de hogares; son los que con sus millones dominan el poder político, compran partidos y gobiernos... Están con sus nombres y apellidos y a esos es a los que el pueblo va a quitar del poder.

Prosigue la represión contra los trabajadores

Andrés Ruiz

La participación en huelgas, la mayoría de ellas en defensa de las plataformas presentadas en los convenios, sigue siendo el motivo de numerosas detenciones, sanciones, despidos y cierres patronales.

En numerosas fábricas textiles, que sirven a Lois, de Valencia, se han producido sanciones de empleo y sueldo de hasta siete días por su participación en la huelga del textil: éste es el caso de los 300 trabajadores sancionados de Burgos, los 40 de Bonart, 14 en Benaguacil, y toda la plantilla de Confecciones Europeas.

En la Ford de Almusafes (Valencia) ya son 14 los trabajadores despedidos, algunos de ellos componentes de la comisión negociadora y para rematar su actuación represiva la patronal vuelve a cerrar por dos días la factoría.

Treinta y dos metalúrgicos de Vizcaya han quedado despedidos después de la huelga, a pesar de que era ésta la condición puesta por los trabajadores para firmar el convenio. La patronal se saltó el acuerdo y, por tanto, el convenio sigue sin firmarse, ya que los trabajadores exigen la readmisión de los 32 compañeros. La empresa condiciona su readmisión a: un aumento de la productividad en un 70%, control del absentismo, revisión de los tiempos y movilidad en el puesto de trabajo.

Cierres patronales como los de las bodegas jerezanas y los del metal y la construcción de Alicante, se suman a los que ya recogíamos en un número anterior.

LA POLICIA DISUELVE MANIFESTACIONES LABORALES

La Policía Nacional está interviniendo directamente contra manifestaciones laborales. Este es el caso del metal de Vizcaya. El día 21 la Policía Nacional disuelve con botes de humo, balas de goma y balas de fuego una concentración de 4.000 metalúrgicos. Como protesta por esta actuación,

PARA CONSEGUIR SU INTEGRACION EN LA L.E.E.A.

Los empleados del INI se movilizan

Desde hace dos años los empleados del INI vienen intentando que se celebren negociaciones con la dirección del Instituto encaminadas a conseguir la equiparación en materia de personal y régimen retributivo con los cuerpos de la Administración, favoreciendo así su integración en la Ley de Entidades Estatales Autónomas. Todos los intentos de negociación se han estrellado contra la negativa reiterada del Consejo de Administración del INI que no está dispuesto en ninguna medida a que sus empleados consigan esta justa y sentida aspiración.

Ante la actitud de la dirección del INI, se han visto obligados a pasar de la vía judicial iniciada ya hace tiempo, a la presión más directa a través de movilizaciones, concentrándose ante la sede central del Instituto y decidiendo solicitar huelga legal con el fin de incidir sobre el Parlamento y el nuevo Gobierno para que se les equipare con el personal de la Administración y se les integre en la LEEA o antes posible.

ese mismo día se concentraban 14.000 metalúrgicos.

En Brenes (Sevilla) la policía y la guardia civil impiden una manifestación de obreros agrícolas que reclamaban más fondos para el empleo comunitario.

En Huelva el día 30 son detenidos 59 pescadores, que protestaban taponando la entrada del puerto de Huelva, a la falta de soluciones de los problemas planteados, como es entre otros, el seguro de desempleo. Entre los detenidos se encuentra un miembro del Secretariado de Huelva del Sindicato Unitario, un afiliado de CCOO y el Presidente de la Asociación de Patronos. Todos ellos serán juzgados por la Marina de Guerra. La solidaridad con los detenidos es notoria y ya para el día 5 hay convocada una manifestación en petición de su libertad.

LA PATRONAL NO RESPETA LAS GARANTIAS SINDICALES DE LOS REPRESENTANTES

Los derechos y garantías sindicales de los representantes de los trabajadores están siendo violados abiertamente por la patronal. Se sanciona a

trabajadores por ejercer derechos sindicales reconocidos en los convenios o se vulnera claramente los derechos conquistados ya por los trabajadores y que están recogidos, tanto en la Ley de Relaciones Laborales como en el Decreto de Garantías a Cargos Electivos.

A los delegados valencianos del textil, transporte y lácteos se les impide hacer uso de las 40 horas recogidas en el convenio. Las patronales les están trasladando a todos los que estaban al final de la cadena al centro de la misma, para luego poder argumentar que interrumpen el proceso productivo.

En Lois de Cheste (Valencia) el comité de empresa es sancionado con dos meses de suspensión de empleo y sueldo por informar en el comedor.

En las empresas extremeñas de Corchera, Pegaso, Fundiciones Rama, se impide que los trabajadores acudan a reuniones sindicales. Según la empresa sólo pueden acudir a reuniones "para tratar cosas propias de la empresa", de lo contrario su ausencia "corre bajo su exclusiva responsabilidad."

En la Seat de Extremadura la empresa impedía que los trabajadores pusieran carteles informativos de las negociaciones del convenio.



El simple ejercicio de los legítimos derechos y libertades democráticas está siendo motivo para que la patronal y el Gobierno de UCD tomen todo tipo de medidas represivas contra los trabajadores.

METRO DE BARCELONA Y UNELCO DE CANARIAS

La militarización favorece los objetivos de la patronal

La militarización del Metro de Barcelona y Unelco, de Canarias puede entenderse como ejemplo destacado de la euforia postelectoral de UCD, cuyo Gobierno ha desarrollado, durante el pasado mes de marzo, una intensa ofensiva contra los trabajadores (laudos, detenciones, recorte de derechos sindicales...). Muestra así el Gabinete del gran capital su firme decisión de no ceder en lo más mínimo a las reivindicaciones que con justicia plantean los trabajadores de todo el Estado. Son estos dos ejemplos, también, en la práctica, de la necesidad de que trabajadores y centrales sindicales vayan unidos ante la patronal, evitando toda discordia basada en un hegemonismo o afán protagonista que inevitablemente ha de traducirse en derrotas.

Un laudo inquietante en el Metro de Barcelona puso fin a la militarización. En el caso de Unelco, la pelota sigue en el tejado, habiéndose conseguido un gran acuerdo entre las fuerzas políticas y sindicales canarias para conseguir la derogación del decreto que mantiene militarizados a los compañeros desde hace casi un mes.

Ya en otro número, EN LUCHA hacía referencia al caso del Metro barcelonés, empresa en la cual los trabajadores siempre se han distinguido por un alto nivel de combatividad y voluntad unitaria. La postura de la patronal, con una intransigencia rayando en lo insólito (a la luz de lo firmado en el laudo bien pudiera entenderse que pretende hacer retroactiva esta derrota a los trabajadores, arrebatándoles derechos adquiridos

por el convenio anterior) y la lucha por el hegemonismo desarrollado por los dirigentes de CC.OO. (desarrollando propuestas demagógicas) han sido los dos datos más negativos de una lucha difícil pero en la que cabían esperanzas, incluso tras la aplicación del decreto de militarización. El alto grado de combatividad y unidad alcanzado por los trabajadores y la amplia tarea de información, clarificación y discusión emprendida por

el SU han sido las notas positivas. El laudo dictado el pasado 16 de marzo muestra una vez más el estrecho lazo que une los intereses del gran capital y su Gobierno de la UCD. Los 3.080 trabajadores del Metro sacarán las enseñanzas precisas y, pese a esta derrota, volverán a "echarse a la vía" nuevamente con renovadas fuerzas en el momento oportuno.

CANARIAS: TODOS EN CONTRA

Un gran paso adelante frente a la ofensiva que el Gobierno está desarrollando contra los trabajadores canarios ha sido el comunicado conjunto que el pasado día 30 suscribían todas las fuerzas políticas y sindicales de Canarias: PSOE, ORT, UPC, PCE, UGT, SOC, SU, CC.OO, USO, SLMM y FASOUT. Entre los puntos más importantes de este comunicado destacan:

"Ante la ofensiva creciente del Gobierno de UCD, al servicio del gran capital, los firmantes acuerdan:

— Convocar en fecha próxima al pueblo de Sta. Cruz de Tenerife a manifestar su repulsa por las militarizaciones.

— Dar respuesta a una situación militar permanente de los trabajadores del mar, exigiendo la derogación inmediata de la Ley Penal y Disciplinaria de la Marina Mercante, solidarizándose con la huelga pendiente del SLMM para el día 5 de abril.

— Responder enérgica y decididamente a todas las medidas del Gobierno de UCD que trate de llevar a cabo contra los derechos conquistados por los trabajadores, promoviendo toda clase de movilizaciones populares.

— Debatir las leyes a elaborar en el Parlamento: regulación derechos sindicales y laborales (negociación Colectiva, Acción Sindical, Derecho de Huelga, Estatuto del Trabajador) para que resulte favorable al pueblo trabajador, sobre la base del máximo respeto a la libertad sindical, promoviendo movilizaciones populares.

... Estableciendo el compromiso de contrarrestar todas y cada una de las medidas sociales, políticas y económicas que el Gobierno de UCD trate de imponer en contra de los trabajadores, para lo cual consideramos que sólo cabe una alternativa: la más firme y amplia unidad de acción, de la cual hoy sentamos aquí las bases".

El Patrimonio Sindical es de los trabajadores

Padilla

No es nuevo el hecho de que UCD actúe contra los derechos de los trabajadores. La democracia como se dice se quedó en la puerta de las fábricas o incluso más allá. Por estas fechas se discutía el pasado año la Ley de Acción Sindical en la empresa y allí se pudo entrever la amenaza de que se pueden dictar normas que recorten a los trabajadores algunos de los pocos derechos que tienen actualmente reconocidos.

El hecho que desvela ahora con claridad cual va a ser la línea de actuación que pretende llevar el futuro Gobierno en lo que se refiere a los derechos sindicales, es la forma en la que éste pretende "resolver" el problema del Patrimonio Sindical.

Hasta el momento, a cambio de ceder la utilización temporal de algunos locales a los trabajadores y sindicatos, el Gobierno ha metido el diente en el Patrimonio, entregando aquí y allá locales a uno u otro Ministerio y como es fácil suponer ha utilizado éste como chantaje a los sindicatos, especialmente a los sindicatos reformistas. Es evidente también que su tan ansiado propósito de amañarse una "Tercera fuerza sindical" bajo su entera dependencia está íntimamente ligado con su negativa a devolver el Patrimonio Sindical para el uso y disfrute de todos los trabajadores.

Recientemente se ha dado a conocer la existencia de cesiones temporales de locales del Patrimonio Sindical a algunos sindicatos en Madrid, no a todos. Esto ha vuelto a mostrar la necesidad y la urgencia de que todos los sindicatos lleguen a un acuerdo en torno a una fórmula que contemple la devolución inmediata de todo el Patrimonio Sindical. De no actuar así se asistirá pasivamente a una dilapidación completa del mismo cuyo primer paso, ya anunciado va a ser la entrega el próximo día 6 de abril del edificio central de la AISS al Ministerio de Sanidad y Seguridad Social.

El paso del Mo de Sanidad el edificio que simboliza para todos los trabajadores del país, la parte más importante y significativa del Patrimonio Sindical parece que se trata de completar con la paralela cesión a la CEOE del edificio que anteriormente ocupaba dicho ministerio. De ser así estaríamos ante un doble atentado del Gobierno ya que esto supondría de hecho el ceder a la organización patronal una parte del Patrimonio que ha sido en exclusiva acumulado con el esfuerzo de los trabajadores.

El día 6 de abril va a constituir la piedra de toque que nos indicará si los trabajadores están dispuestos a asistir pasivamente a la dilapidación del Patrimonio o comienzan dirigidos por sus sindicatos una activa resistencia que sea capaz de quitar las manos de la derecha y de la CEOE de encima de los bienes que constituyen el Patrimonio Sindical de todos los trabajadores. Para que sea lo segundo y no lo primero trabajamos ya los comunistas de la ORT.

En este sentido consideramos muy positivo el encierro protagonizado por los Comités Ejecutivos del SU y CSUT el día 26 en los locales de la AISS del Paseo del Prado. Así como el comunicado conjunto suscrito por delegados y comités de empresa de EMT, Renfe, ABC, Flex, Galerías Preciados, Standard, Telefónica, Telefunkin, Cortefiel, Induyco, ... en el que exigen la publicación inmediata y pormenorizada de los bienes del patrimonio, la incautación judicial de estos bienes y la formación de una comisión mixta, centrales y comités de empresa y trabajadores.

Navarra: UNAI en los ayuntamientos y en el Parlamento Foral

Amelia Lecumberri. Corresponsal

Una relación pormenorizada de los lugares concretos donde ha conseguido UNAI representación, son los siguientes. En Pamplona Resto, donde se incluye el cinturón industrial de la ciudad, 10 concejales, en la merindad de Tudela 13, en la de Aoiz Sangüesa cinco, en la de Tafalla 7, y en la merindad de Estella 6.

Jesús Casajús en la votación para el Parlamento Foral por la merindad de Tudela ha logrado incluirse en este organismo, en donde va a estar con 20 parlamentarios de UCD, 15 del PSOE, 13 de la UPN, 9 de Herri Batasuna, 3 del Partido Nacionalista Vasco, y 1 de EKA.

En una valoración general de los resultados en la provincia, cabe destacar el notable ascenso de Herri Batasuna por toda Navarra, con la excepción de los pueblos de la Ribera, zona donde UNAI ha conseguido mayores avances. También es muy reseñable la subida de la UPN que viene acompañada del descenso de la UCD, PSOE, el Partido Nacionalista Vasco y Euskadiko Ezkerra.

El ascenso de Herri Batasuna y de UPN, en quien sin duda se apoyará UCD puede provocar la agudización de planteamientos extremos. Por un lado el incremento de la represión y por otro los intentos de imponer soluciones radicales que no sirven a los problemas del pueblo navarro.

JESUS CASAJUS: Nos opondremos a que la decisión sobre la integración de Navarra en Euskadi sea impuesta al pueblo por una u otra parte

Tras su elección para el Parlamento Foral. Jesús Casajús ha respondido a las preguntas de EN LUCHA.

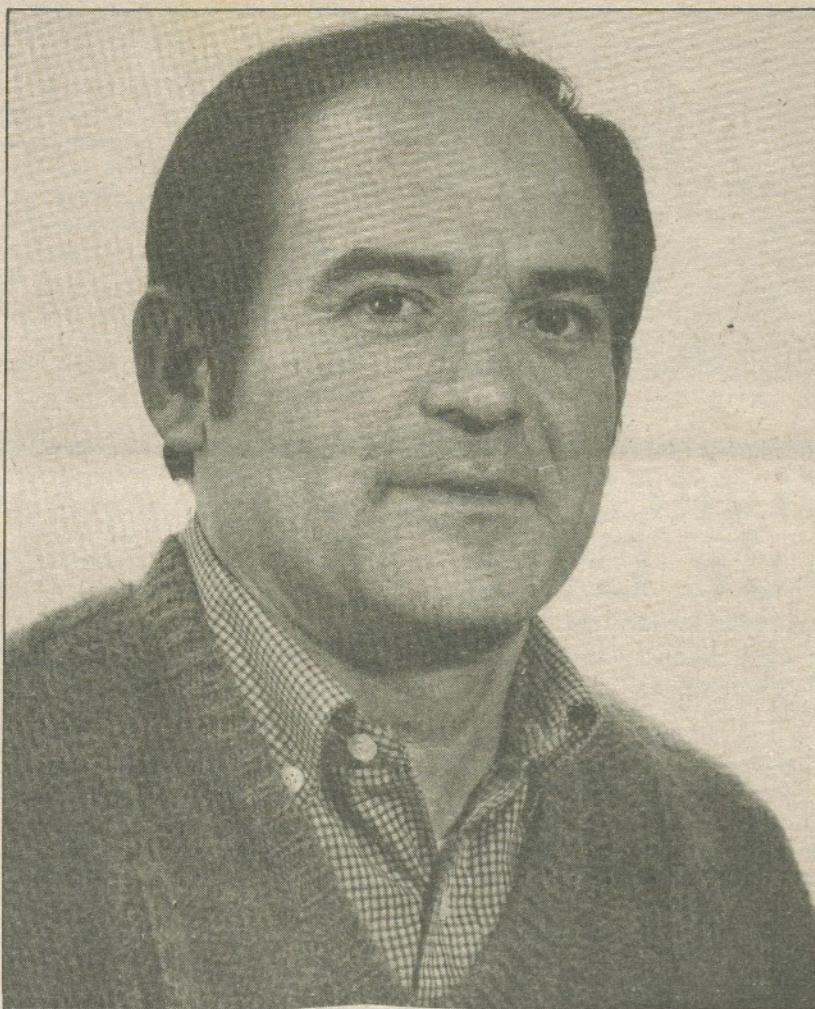
¿Qué importancia tiene tu elección al Parlamento Foral Navarro?

La presencia de UNAI en el Parlamento significa que van a tener voz, los pequeños y medianos agricultores, los jornaleros del campo de la Ribera, y también los trabajadores de la industria de nuestra zona. Sobre todo es muy importante porque en la Diputación y en el Parlamento Foral es donde se van a decidir las cuestiones más claves y más vitales para nuestra tierra, para Navarra. Allí se decidirá cómo se va a distribuir toda nuestra riqueza que tenemos en Navarra. Punto importantísimo porque hasta la fecha todos los recursos naturales que tiene Navarra están en manos de una minoría. Lo que pretendemos nosotros es que venga a parar a manos y en favor de la gran mayoría del pueblo navarro. Esta presencia creemos que también será especialmente beneficiosa para los trabajadores del campo, los pequeños y medianos agricultores, ya que si durante nues-

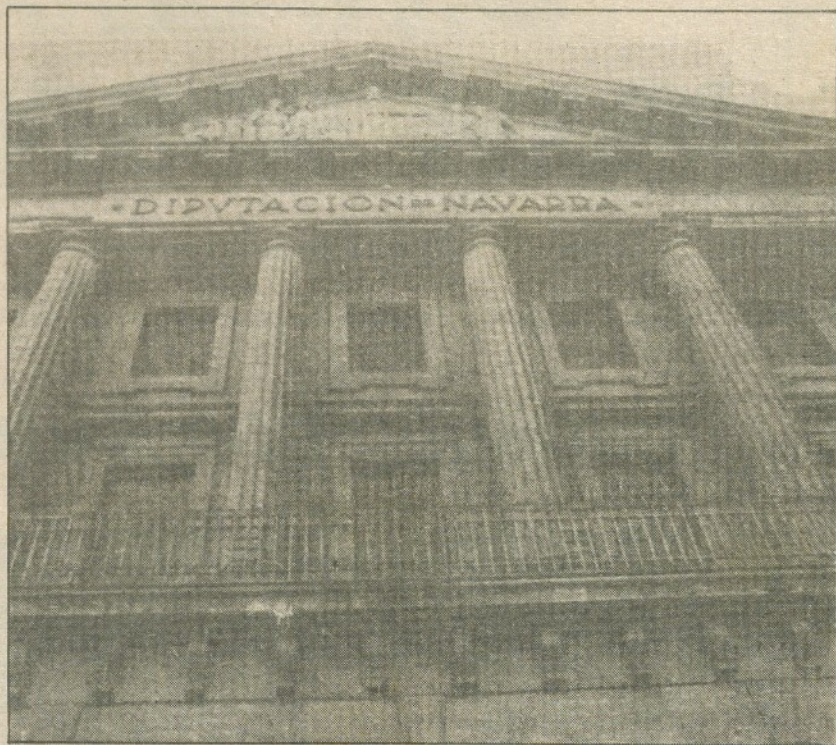
tra campaña hemos defendido un plan concreto de regadíos, el aprovechamiento de los comunales, hemos defendido la equiparación de la Seguridad Social a la rama general, desde el Parlamento Navarro lo defendemos con mucha mayor fuerza. Aunque seremos inflexibles y trataremos de traer los mayores beneficios a los trabajadores del campo, eso no quiere decir que nosotros descuidemos a las industrias, ya que en el plan concreto de Navarra pensamos que tiene que haber un desarrollo industrial pero basado en los productos del campo, basado también en los productos naturales que tenemos. Finalmente, la presencia en el Parlamento es muy importante porque la fuerza que tenemos en los pueblos, fuerza que tiene UNAI, quedará bien respaldada y nos ayudará a organizarnos mucho mejor. Quienes han apoyado a UNAI en estas elecciones queremos que respalden las decisiones que tomemos y para eso vamos a consultarlos y a estrechar las relaciones con ellos y a fortalecer nuestra presencia en los pueblos donde todavía no estamos. Finalmente, el futuro Partido que nazca de la fusión de ORT y PTE tendrá en el Parlamento una voz al servicio de una izquierda diferente y dispuesta siempre a avanzar. Y esto es muy importante cara a la situación por la que atraviesa Navarra que me temo será muy conflictiva.

Dentro de este marco conflictivo que señalas ¿cuáles crees que son las primeras tareas a acometer?

Jesús Casajús: Mirar de aprovechar los recursos naturales que tiene Navarra y que éstos vengan en favor de la gran mayoría del pueblo, no en favor de una minoría. Tenemos también un problema muy claro en Navarra que hay que acometerlo con toda firmeza y también con toda delicadeza y con decisión. Me refiero al problema de nuestra integración en Euskadi. Nosotros desde UNAI siempre hemos defendido nuestra integración. Ahora bien, trabajaremos para que esto no divida a los navarros de una parte y de otra, sino que esta integración se lleve dentro de la mayor armonía, dentro diríamos, de lo que la gente pensamos y nos opondremos a que la decisión nos sea impuesta por una parte o por la otra.



Jesús Casajús, elegido miembro del Parlamento Foral de Navarra por la merindad de Tudela



Archivo

La Unión Navarra de Izquierdas, coalición compuesta por ORT e independientes, ha conseguido en toda la provincia 46 concejales, de los que al menos cuatro ya son seguros alcaldes, además de un miembro para el Parlamento Foral. Por otra parte con el apoyo de

UNAI, la candidatura del Partido del Trabajo en Tudela ha logrado colocar un concejal así como tres más en pueblos de menor entidad. A la vista de estos resultados cabe afirmar que UNAI ha cubierto los objetivos que en principio se había marcado.

ORT se abre paso con fuerza en Euskadi

Begoña Goñi. Corresponsal

Las listas en que concurría ORT en Guipúzcoa han conseguido 11 concejales, y ha producido gran sorpresa el avance experimentado por nuestro Partido en un contexto en el que sólo PNV y HB han conseguido mejorar sus posiciones.

Los concejales se han distribuido como sigue: 2 en Legorreta, Villabona, Cizúrquil y Anoeta, 1 en Ibarra, Leaburu y Berástegui. La lista independiente presentada en Aduna, que fue apoyada por ORT junto a otros partidos, ha conseguido dos concejales de los que uno es militante de ORT.

Los votos obtenidos han experimentado un aumento importante con respecto al 1 de marzo, dándose casos como Leaburu donde aquellos votos han sido multiplicados por cuatro, o como Legorreta, Ibarra y Berástegui donde se han multiplicado por tres. En Irún y Tolosa, municipios importantes, pese a que no se ha conseguido representación, el crecimiento de votos ha sido también considerable.

El aumento ha sido asimismo notable y generalizado en Vizcaya, aunque sólo se haya

obtenido un concejal en Bériz, municipio de 5.000 habitantes del Duranguesado, en el que ORT ha quedado por delante del PCE y PSOE. (El descenso de éste último partido ha sido muy acusado en Vizcaya).

En Alava, ORT ha obtenido también un concejal en Alegría de Alava.

En general, los grandes vencedores en el conjunto de Euskadi han sido PNV y HB. En Guipúzcoa quien más ha crecido, tras estos dos partidos ha sido ORT, lo que contrasta con el descenso importante de PSOE y Euskadiko Ezkerra. UCD ha obtenido en Guipúzcoa 8 concejales quedando anulada en la provincia como fuerza municipal.

Los resultados de ORT en el País Vasco, de avance constante el 1-M y ahora el 3 de Abril, muestran, sin lugar a dudas, que va abriéndose paso con firmeza una política que no ha dudado en mantener posiciones justas, aun a riesgo de encontrar enfrente fuerzas importantes, en aspectos claves para el pueblo vasco como son la Constitución, el Estatuto o la lucha contra el terrorismo.

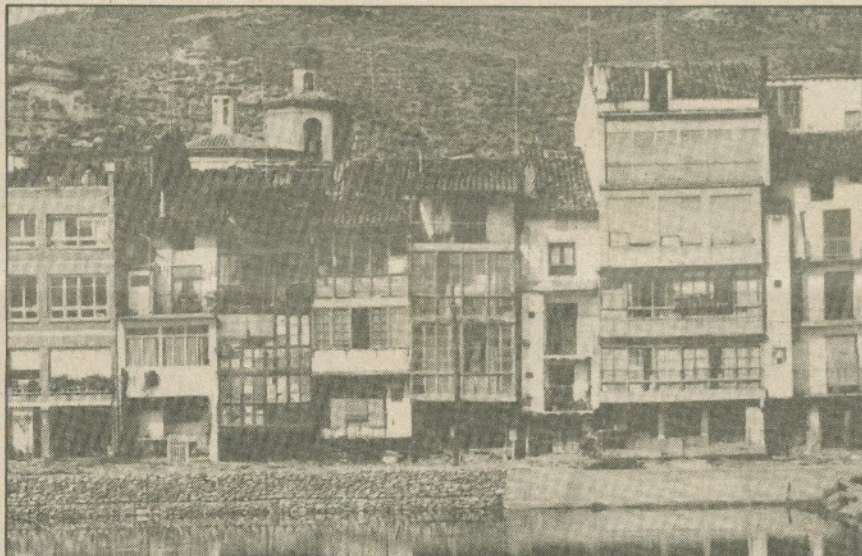
Archivo

Logroño: tres concejales de ORT para La Rioja

Éxito importante el alcanzado por la Organización Revolucionaria de Trabajadores al conseguir colocar concejales en tres pueblos de La Rioja, especialmente en la capital, Logroño.

En concreto, los concejales electos pertenecen a las poblaciones de Logroño-capital, con más de 100.000 habitantes, en donde ha resultado elegido Francisco Sáez, que es Secretario General del Sindicato Unitario de Rioja, de 35 años; a Nájera, con seis mil habitantes, siendo Guzmán Arenzana, de 27 años y ebanista, el elegido, y en Viguera, donde la ORT ha multiplicado por 3 los votos conseguidos el 1-M, habiendo salido como concejal José Luis Santibáñez.

El reparto de votos en la capital logroñesa ha configurado una composición de la Corporación Municipal en la que el partido en el poder logra 12 concejales, el



Nájera. ORT ha obtenido un concejal en este municipio.

EN LUCHA

Partido Socialista, 10, Coalición Democrática tres, y uno ORT y otro PCE.

Con respecto a los resultados del 1-M, tanto UCD como PSOE y

Coalición Democrática pierden un número considerable de votos mientras la ORT multiplica por tres sus electores.

Reconocimiento de la implantación del Partido en la región



Francisco Sáez Porres.

EN LUCHA

Francisco Sáez Porres ha realizado unas declaraciones a la prensa de las que recogemos sus aspectos más importantes.

E.L.: ¿Qué supone para la ORT el haber conseguido la representación en la capital de La Rioja?

Francisco Sáez: Yo creo que supone por una parte el reconocimiento expreso de la implantación del Partido en la región, así como de la valía y la imagen de decisión y eficacia que los logroñeses han encontrado en los hombres de nuestra candidatura, y por otro, el resultado de la lucha que hemos llevado durante años en favor de la clase obrera y el conjunto del pueblo de la región.

E.L.: ¿Cuáles son los principales problemas que váis a abordar desde el Ayuntamiento de modo inmediato?

F.S.: Son básicamente los que expusimos en la presentación de nuestro programa electoral, y se resumen en los siguientes: vivienda, especulación del suelo, alquileres, pisos vacíos. Y en el terreno de la enseñanza, la falta de puestos escolares y de guarderías.

Zaragoza: 6 alcaldes y 25 concejales de ORT

La ORT cuenta con seis alcaldes en la provincia de Zaragoza, representación en la casa consistorial de nueve municipios y un total de 25 concejales. En pueblos importantes como Boquiñegui y Leciñena se presentaba junto con independientes, y en el primero de ellos esta candidatura ha resultado vencedora, obteniendo la alcaldía. En Egea de los Caballeros y Tarazona, donde se han conseguido 6, y el alcalde y tres concejales respectivamente, la ORT, junto con otros partidos de izquierda, optó por apoyar candidaturas unita-

rias de independientes.

Cabe reseñar también que de los seis alcaldes de ORT en la provincia, dos de ellos son mujeres que han salido vencedoras en los pueblos de Los Fallos y Mozota.

Por otra parte, la ORT en Villanueva de Gállego, pueblo situado a 10 kilómetros de la capital, con 2.000 habitantes y polígono industrial de Zaragoza, se presentaba como única opción de izquierdas frente a una candidatura de independientes conocidos por su trayectoria derechista. Dos de los tres concejales que figuraban

en la lista de ORT en esta localidad son independientes. Por cinco votos tan sólo no se ha logrado empatar a concejales con la otra candidatura.

La capital zaragozana ha supuesto también un importante avance para la izquierda que ha obtenido entre todos los partidos: PTE, PSOE y PCE, 17 concejales que son mayoría frente a los que puede contabilizar la derecha, representada por UCD y PRA. La unidad de la izquierda hará posible que el ayuntamiento de la capital lleve una política favorable a los intereses populares.

ELECCIONES MU

ORT SE AF NUMEROSOS

Huelva: dos conce



Juan Ceada.

EN LUCHA

La gran novedad en Huelva que han aportado estos comicios municipales con respecto al 1-M, ha sido, sin lugar a dudas, la presencia de concejales de la ORT en el Ayuntamiento de la capital.

Los dos nuevos ediles de ORT para la capital onubense son el Secretario Político del Comité Regional de Andalucía, Juan Ceada, y Magdalena García, abogada, casada y con un hijo.

La Organización Revolucionaria de Trabajadores consigue además presencia en las Corporaciones Municipales de los pueblos de Valverde del Camino, tres concejales, y de El Cerro de Andévalo, otros tres.

En Valverde viven alrededor de 11.000 habitantes, que están dedicados fundamentalmente a la pequeña industria artesanal, en especial de calzado. Con respecto al 1-M en este pueblo la ORT ha triplicado sus votos. Los concejales electos son Domingo Sánchez Santana, de profesión zapatero y Secretario de Organización de la

zona del Sindicato Unitario, Arturo Carrasco, Auxiliar de Administración de Justicia, y Ramón Baña Ramos, de 43 años y Presidente de la Asociación de Cazadores.

En El Cerro de Andévalo habitan cinco mil personas dedicadas fundamentalmente a la agricultura y a la ganadería, así como en menor medida a la industria minera. Los tres concejales de la ORT son Lorenzo Caballero Patricio, minero de 26 años, Mario Díez Rufo, con 28 años y de profesión dependiente de comercio, y Manuel Rosado Pavón, minero con 48 años.

En Huelva-capital la lucha por la alcaldía se centra entre el PSOE y la UCD, siendo en última instancia el PSA quien decida hacia qué lado se inclinará la balanza. Se da esta situación, ya que el reparto de concejales se ha hecho del siguiente modo: UCD, ocho; PSOE, siete, PSA, seis; ORT, dos; PCE, dos, e independientes otros dos.

MUNICIPALES 1979

FIANZA EN
MUNICIPIOS

jales en la capital

"Un éxito no improvisado"

Nos hemos puesto en contacto con el concejal electo por Huelva, capital, y Secretario Político del Comité Regional de Andalucía, Juan Ceada, al que hemos encontrado plenamente satisfecho de los resultados obtenidos.

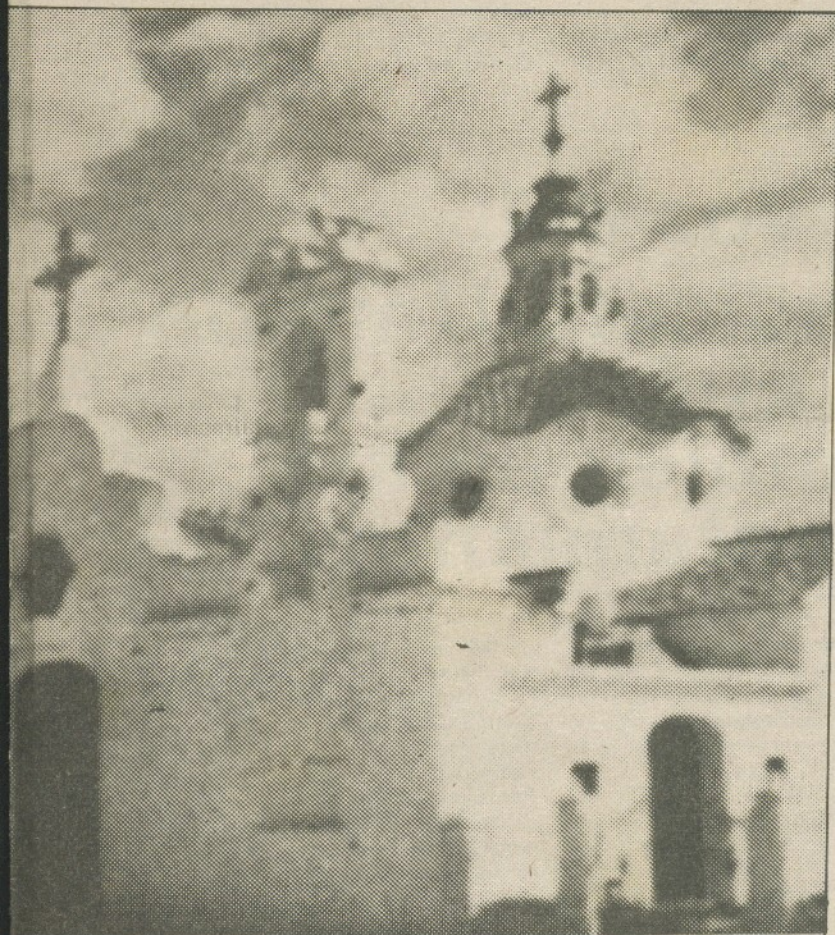
EN LUCHA: Juan, ¿qué significa para la ORT el haber conseguido representación municipal?

Juan Ceada: Para todo el Partido significa el haber dado un gran paso adelante. Este resultado no es, por otra parte, fruto de un día, sino que ha sido fruto de muchos años de laborar por la clase trabajadora y por todos los sectores populares de Huelva. Este resultado es la muestra del apoyo y la confianza que tenemos entre los trabajadores, de donde nos han venido el mayor número de votos. Es el resultado del gran trabajo realizado

en esta campaña electoral, sin que la derrota que se produjo en las Elecciones Generales nos haya, en modo alguno, desanimado.

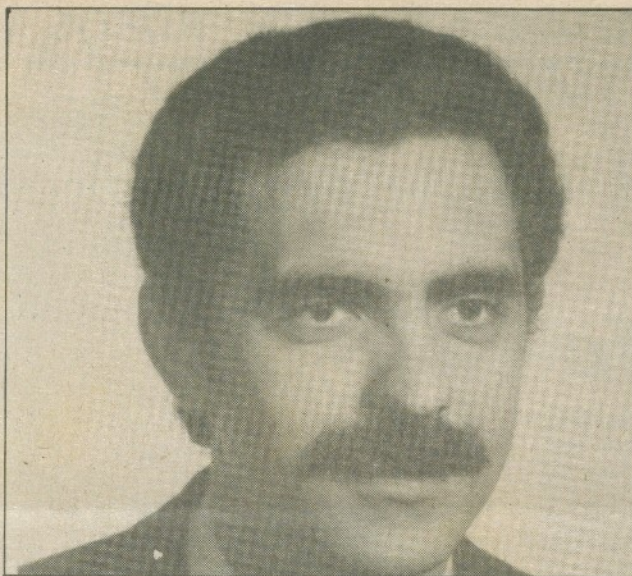
E.L.: ¿En qué va a consistir la actuación de la ORT en el Ayuntamiento?

J.C.: Los problemas que vamos a abordar vienen recogidos en el programa que hemos presentado a estas elecciones y son aquellos problemas que más afectan a nuestra capital, como el de la contaminación, la pavimentación de las calles y limpieza, puestos sanitarios, vivienda, comunicaciones, etc. También en el programa recogemos la necesidad de presionar por conseguir una política pesquera racional que evite la grave situación que este sector está padeciendo y encauzar desde el Ayuntamiento la lucha por una plena autonomía para Andalucía.

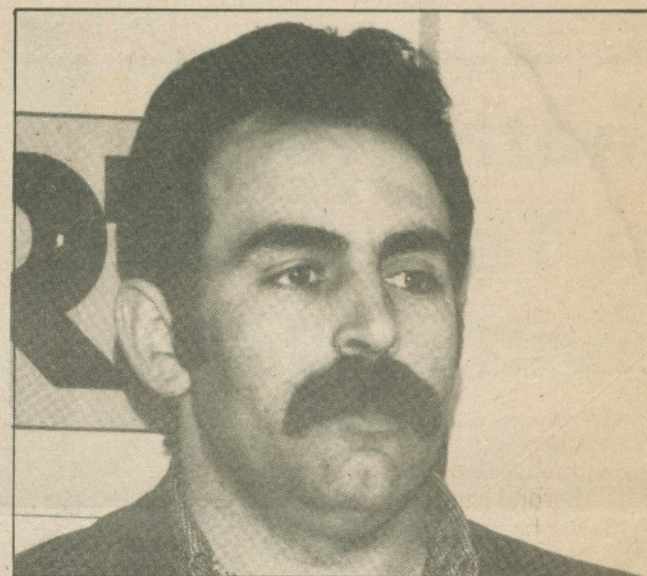


EN LUCHA

verde del Camino. Tres concejales de ORT defenderán a los vecinos.



José Angel Calle Grajera.



Joaquín Martínez Trejo, "Quini"

EN LUCHA

22 concejales para mejorar la vida del pueblo en Extremadura

No le faltan razones a los extremeños para quejarse de sus muchos problemas y para luchar por encontrar soluciones a situaciones que a veces son insostenibles.

Y esta vez, con ocasión de las elecciones municipales, son muchos los que han sabido ver cual es el mejor camino para avanzar. Esto se ha materializado en la elección de 22 concejales de ORT.

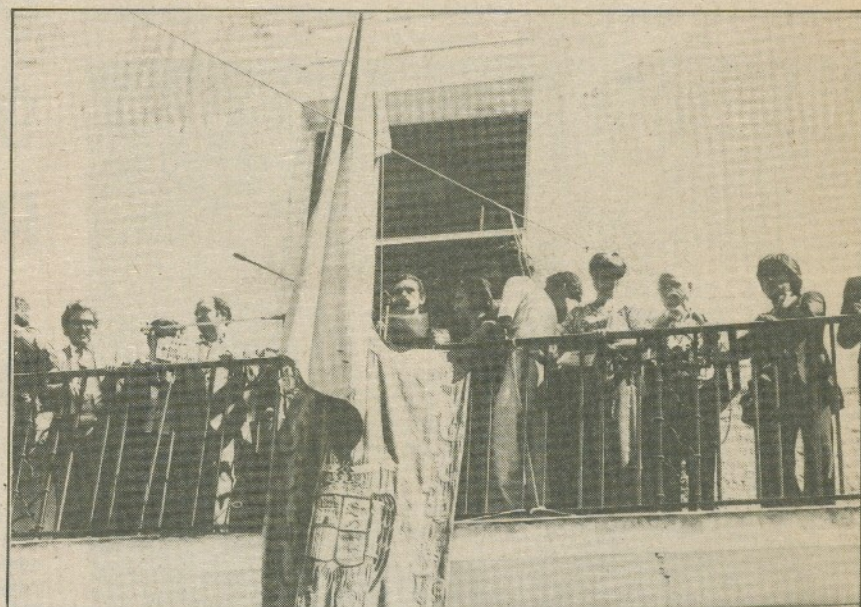
Destacan por su importancia los resultados obtenidos en Mérida, futura capital de la región autónoma de Extremadura, en la que ORT ha obtenido tres concejales. Angel Calle, Paloma Marín y Joaquín Martínez Trejo, "Quini", Secretario Regional del Sindicato Unitario, van a continuar desde el Ayuntamiento de Mérida la labor intensa que vienen desarrollando por las gentes de Extremadura.

Extremadura quiere disfrutar de Autonomía para ser dueña de sus propios destinos y para poder salir del subdesarrollo en que la ha sumido el capital centralista. Los extremeños, conocen los esfuerzos que ha desarrollado Angel Calle por conseguirlo. Y ahora, como él mismo ha declarado tras su elección, "haremos que el Ayunta-

miento de Mérida sea también un arma para conseguir antes la autonomía que Extremadura necesita".

A los resultados positivos obtenidos en Mérida hay que sumar otros en municipios más pequeños pero también significativos como

Torrejón, Villafranca de los Barros, Fuente del Maestre, Valverde de Mérida, etc., en Badajoz o Guijo de Santa Bárbara, Jarandilla y Valdastillas en Cáceres, pueblo este último donde también se ha conseguido un alcalde.



EN LUCHA

Angel Calle se dirige a los extremeños desde el balcón del Ayuntamiento de Mérida en un acto unitario de todas las fuerzas políticas con motivo del Día de Extremadura.

También el PTE ha obtenido un importante triunfo

La representación municipal del PTE ha sido también importante y señala la fuerza y confianza que ha adquirido la unidad ORT-PTE ante los ojos del pueblo. En dos capitales de provincia, Santander y Zaragoza, con uno y dos respectivamente, el Partido del Trabajo ha obtenido el 50% necesario para colocar a sus candidatos en los ayuntamientos.

Son importantes también, los resultados que demuestran la presencia de este partido en Andalucía. Así, en la provincia de Sevilla, ha conseguido concejales en 19 pueblos, con un total de ocho alcaldes en Los Corrales, Marinaleda, Gilena, Umbrete, El Coronil, Los Morales, Cazalla de la Sierra y Lebrija. En otras provincias de Andalucía, aunque en menor medida, ha obtenido también concejales: 29 en Cádiz, 3

en Almería, 12 en Málaga, 12 en Córdoba.

En Catalunya ha colocado 13 concejales y 2 en las Islas Baleares. Según la información facilitada por La Unión del Pueblo, señalamos también que en Extremadura ha conseguido en el total de la región 11 concejales y en Galicia 14, entre La Coruña y Pontevedra.

En la región castellano-leonesa ha logrado un total de 26, repartidos entre León, Salamanca y Valladolid, siendo la mayoría de esta última provincia. En la región cántabra, además de la capital, tiene concejales en cinco pueblos, tres de los cuales al ser candidatura única han pasado automáticamente a ocupar la alcaldía.

En menor proporción han obtenido concejales en la Isla de Las Palmas, con un concejal, y en

el País Valencià con 14, entre las tres provincias, uno de ellos alcalde. También en Navarra han logrado los votos necesarios para estar presentes en 4 municipios, así como en Toledo, donde tienen dos concejales en municipios diferentes. De igual manera en el cinturón industrial de Madrid, han obtenido 1 concejal en Parla, 1 en Fuenlabrada y otro en Nuevo Baztan.

Asimismo, en Murcia tienen dos concejales en municipios distintos y en La Rioja dos en el pueblo de Arnedo.

La presencia del nuevo partido, que surja de la unificación ORT-PTE, se hace de esta manera extensible a la mayor parte del territorio de nuestro país a través de las concejalías que ambos han obtenido en las primeras elecciones municipales.

ORT SE AFIANZA EN NUMEROSOS MUNICIPIOS

Cantabria: en Torrelavega significado triunfo

En la Región Cántabra, la Organización Revolucionaria de Trabajadores ha conseguido importantes avances con respecto al 1 de marzo. Seis concejales duplicando e incluso triplicando los votos, como en Cieza.

En Torrelavega, importante centro industrial, la izquierda se ha puesto a la cabeza: 7 PSOE, 2 PCE, 2 PRC y 2 ORT.

Manuel González Morante, pequeño empresario, y José Montes Sánchez, trabajador de Seat, y candidatos electos de la ORT, nos han manifestado su intención de impulsar con todas sus fuerzas la unidad entre los partidos obreros para conseguir unos ayuntamientos de izquierda, unidad necesaria para luchar y vencer a la derecha, fuerte en esta región, y conseguir el Estatuto de Autonomía. Un concejal en Alfoz de Llorido, 2 en Corrales de Buelna y 1 en Cieza completan los seis puestos

conseguidos por ORT en Cantabria; puestos que están cubiertos por hombres y mujeres vinculados al mundo del trabajo y con larga experiencia en la defensa de las reivindicaciones vecinales, que van a seguir trabajando, ahora desde los ayuntamientos, con más ahínco y eficacia por mejorar las condiciones de vida de los vecinos.

Hay que destacar el ascenso del regionalismo con siete concejales del PRC que en Santander debe hacer que el fiel de la balanza se incline hacia la izquierda, si de verdad quiere defender los derechos regionales que el pueblo reclama.

También han conseguido concejalías las candidaturas independientes formadas por numerosos alcaldes y concejales del franquismo que han sabido manipular sus largos años de experiencia en los ayuntamientos para llevarse los votos del electorado desengañado por el, a veces torpe, que hacer de los partidos, que debieron ser firmes puntales de las aspiraciones populares.



José Antonio González

Burgos: en pueblos grandes y pequeños

En el pequeño pueblo de Vilviestre, en la provincia de Burgos, la ORT con 341 votos ha obtenido 6 concejales y el alcalde, dejando muy por detrás a la candidatura de independientes de derechas que también se presentaba en el municipio y que ha obtenido tan sólo tres concejales. El alcalde, Artemio Bartolomé Villavila, planteaba en su programa las reivindicaciones más urgentes de sus habitantes: promoción de la industria de la madera, fuente principal de riqueza del pueblo, pavimentación de las calles y una política cultural para el pueblo. El anterior alcalde que regía el pueblo se caracterizó en su actividad por el caciquismo y esta vez los habitantes de Vilviestre se han decidido con la experiencia anterior a votar a un partido de izquierdas como ORT.

En la misma provincia de Burgos, y en una de las localidades más importantes, Miranda de Ebro, la

ORT ha obtenido tres concejales de los 22 que se elegían, igualando su número con el PCE, aunque haya superado a éste en votos. Por su parte, el PSOE ha obtenido 7 y UCD 8, con lo que queda en minoría frente a la izquierda. Ahora, según nos decía José Antonio González, primer candidato de ORT en la localidad, "lo más importante es forjar la unidad de la izquierda para conseguir un alcalde de este signo". En el momento de conocerse los resultados en Miranda, más de 50 coches se pasearon por la ciudad agradeciendo al pueblo su voto para la izquierda y prometiendo que el futuro alcalde será de esta opción.

Toledo: el SU decisivo a la hora del éxito

Los éxitos obtenidos por el Sindicato Unitario en la provincia de Toledo y el prestigio de los hombres que han estado a la cabeza de las luchas obreras más importantes, han marcado los resultados de las Elecciones Municipales. En los tres pueblos donde ORT ha obtenido concejales encabezaban las listas conocidos dirigentes del SU como Juan Martín Bargeño, Elías Alonso, concejales de Bargas, Bienvenido López García, secretario del SU en la comarca de La Sagra, y ahora concejal en Añover del Tajo y Bienvenido López García. Este último encabezaba la candidatura de la ORT en Alameda y ha salido elegido alcalde al obtener esta candidatura 7 concejales frente a los 3 obtenidos por UCD. José Manuel es dirigente asimismo del SU en Alameda, pueblo en el que este sindicato obtuvo tras un mes de huelga una gran victoria en la negociación del convenio de Tejas y Ladrillos.

Cabe señalar también en Toledo que a ORT le han faltado 13 votos para conseguir un concejal en el pueblo de Yepes. Por otra parte, en Bargas, pueblo situado a 9 km. de la capital, ORT ha obtenido dos concejales, igualándose con el PSOE y el PCE. Los concejales de izquierda en este pueblo suman seis frente a los cinco de la derecha, con lo que está asegurado que el alcalde será de izquierdas y surgirá del compromiso y unidad de estas fuerzas.

El avance de la ORT, en definitiva, refleja la fuerza que el Partido está alcanzando en esta provincia donde ha multiplicado sus votos en un porcentaje muy alto. En Alameda se ha pasado de 88 en las elecciones del 1 de marzo a 798 en las actuales, en Bargas de 28 a 316, y en Añover se han sumado un centenar más.



Manuel González Morante

Catalunya: alegría popular en Malgrat

El éxito de la izquierda en Catalunya ha sido aplastante. En todas las capitales y principales pueblos han sido las fuerzas de izquierda las que han resultado vencedoras adjudicándose los alcaldes en todas ellas. Barcelona, al igual que Madrid, tiene también alcalde socialista. La unidad de la izquierda lo hará posible.

Por su parte, la ORT, que presentaba candidaturas en cinco pueblos, ha obtenido 4 concejalías: 2 en Abrera y 2 en Malgrat. Abrera es un pequeño pueblo industrial del Baix Llobregat con cerca de 3.000 habitantes, en su mayor parte obreros de la Seat y Purlom. José María Zamora y Antonio Garrido, los dos concejales de ORT de Abrera, han manifestado

a EN LUCHA que su mayor preocupación en estos momentos es acabar con las actuaciones de los caciques del pueblo, en especial de los señores Vilaclara y Purlom, principales responsables del desastroso crecimiento del pueblo y de la especulación. Junto a ellos en el Ayuntamiento están cuatro concejales de Convergencia i Unió y cinco de la Entesa Municipal.

Malgrat, pueblo de 10.000 habitantes en la Costa Brava, y muy cercano ya a Gerona, ha conocido también un importante ascenso de ORT. El primer candidato, Jesús García, es el secretario del Sindicato Unitario y hombre muy querido por el pueblo, hasta tal punto que la noticia de su elección se convirtió en una fiesta po-

pular al ir todas las fuerzas de izquierda a buscarle para festejarlo, con la alegría de la unidad de la izquierda y de haber resultado vencedora también en este pueblo de Barcelona.

En Tarragona, trabas burocráticas impidieron la retirada de algunas listas de ORT, en favor del PTE, como ambos partidos habían acordado. Sin haber obtenido ningún concejal, ORT sí ha tenido un importante aumento de votos en los pueblos en los que se ha presentado: ha duplicado en la capital, y en otros lugares como Cambrils, Riudoms, Constantí, Valls, Vilaseca, etc., los votos se han multiplicado por 4, 5 e incluso 6.

La voz del Sindicato Unitario se oirá también en los ayuntamientos

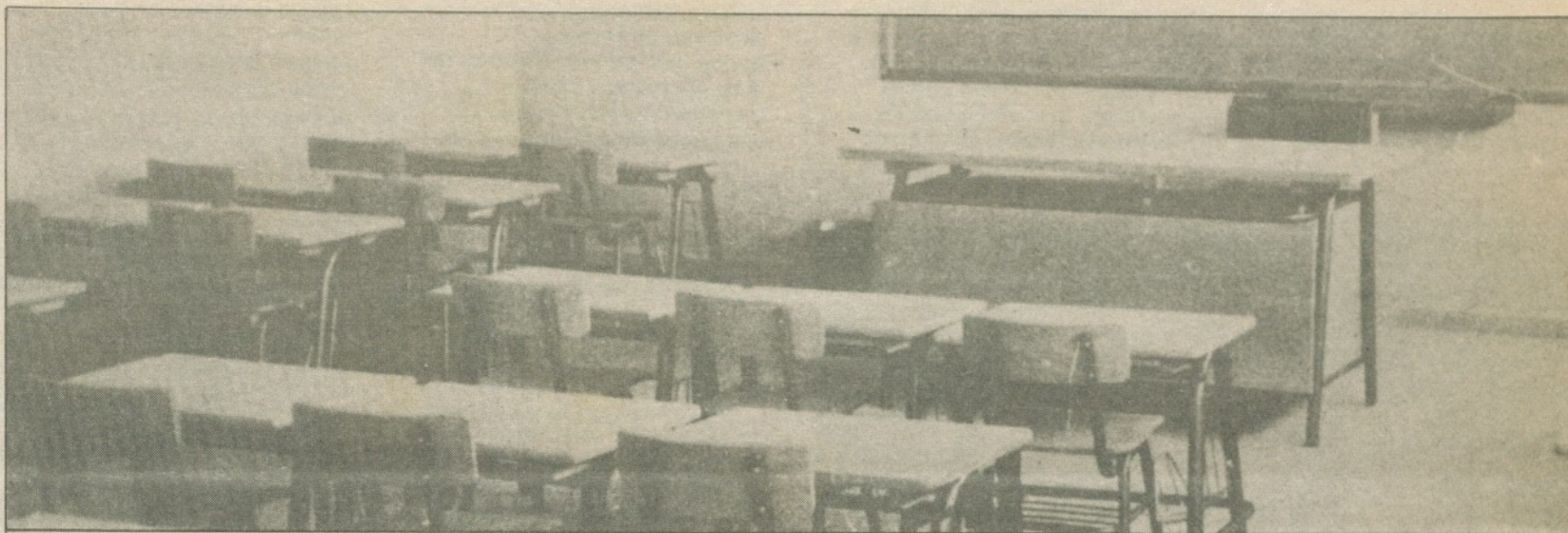
En las candidaturas presentadas por ORT figuraban en puestos destacados hombres y mujeres del SU. Son numerosos los que han llegado a concejales, lo que es un claro reflejo del aprecio que se han ganado por su labor entre los trabajadores.

Joaquín Martínez Trejo "Quini", Secretario General del SU de Extremadura; Paloma Marín, Asesor Jurídico del SU en Mérida; Bienvenido López García, Secretario del SU de la comarca de la Sagra, que ha salido alcalde de Alameda; Francisco Sáez Pórreres, Secretario General del SU de

Rioja; Jesús Casajús, Secretario General del SU de Jornaleros de Navarra, que ha salido elegido miembro del Parlamento Foral; Angel Sanz, del Secretariado Provincial del SU de Navarra, Manuel González Morante, dirigente del SU en Torrelavega; Juan Fernández Pérez, Secretario Local del SU de La Unión; Jesús García, Secretario Local del SU en Malgrat... son algunos de los hombres y mujeres del SU que ahora desde los ayuntamientos, van a continuar con más eficacia su lucha por mejorar las condiciones de vida y trabajo del pueblo.

En unas pocas semanas han coincidido una serie de conflictos espectaculares y trascendentales de los cuales algunos apuntan a las piedras angulares del sistema educativo: huelga de la enseñanza privada, huelga de estudiantes de BUP, huelga de PNNs de Universidad, lucha de los estudiantes de las Escuelas de Magisterio. . . todo esto, visto en su conjunto conduce a un solo lugar, todo es expresión de la caducidad del sistema educativo, al que para nada ha llegado la democracia.

Archivo



La huelga de la enseñanza privada ha sido promovida por los colegios religiosos de la FERE encuadrados en la Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE).

Se resquebraja el viejo edificio de la enseñanza

ENSEÑANZA PRIVADA: "LOOK OUT" DE LA PATRONAL

La huelga de la enseñanza privada fue promovida a partir del pasado enero y febrero por los colegios religiosos encuadrados en la FERE y que tiene la patronal sindical que se llama Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE).

El motivo de la misma fue, en primer lugar el que los nuevos presupuestos del Estado concedían a estos colegios 38.000 millones de pesetas para subvenciones, las del curso anterior fueron 34.000 millones y el MEC había pedido para este ejercicio que fueran concedidos 50.000 millones, recortándolos, Hacienda hasta esos 38.000. Los colegios presionaban para que la subida fuera más allá de esos cincuenta mil millones, se habla de una cifra de hasta 96.000 millones de pesetas la que pedían para subvenciones. En segundo lugar está el que en las nuevas Cortes se va a debatir la Ley de Financiación de la Enseñanza y la Ley de Estatuto de Centro, siendo la primera la que más importa a los colegios privados. Esta ley coincide sustancialmente con sus posiciones, pero a pesar de esto, tratan de obtener más ventajas y es por esto que presionan fuertemente para que estas dos leyes se aprueben de forma que afecte directa y positivamente a sus intereses.

A partir de esto, podemos decir que la huelga tiene su inicio después de que en febrero se dicte laudo sobre el Convenio Colectivo de la Enseñanza Privada a nivel estatal. Esto sucedió a raíz del conflicto colectivo planteado por la patronal a la media hora de las negociaciones. Lógicamente, el Laudo recogía íntegramente las aspiraciones de la patronal dejando al margen las de los trabajadores, llegando incluso a recortar una serie de derechos que habían conseguido estos en el anterior convenio.

El resultado de esta huelga y el desarrollo de la misma indican claramente que había de antemano un acuerdo con el Gobierno, y que esta huelga era un simple montaje de cara a justificar los nuevos presupuestos del Estado, concretándose en una subida de subvenciones que en estos momentos todavía no se sabe a ciencia cierta de cuanto será, pero que se supone bastante fuerte. También ha quedado claro desde un principio el acuerdo de la Patronal con el Ministerio de Educación y Ciencia aunque claro, de cara al exterior había que guardar las apariencias.

La Federación Católica de Pa-

dres de Alumnos ha colaborado mucho en el desarrollo del conflicto.

La incidencia del conflicto a nivel de Estado puede considerarse de muy baja, siendo Madrid la provincia que más centros en huelga ha registrado, 250, y casi todos ellos localizados en el centro de la población, siendo mucho menor la incidencia en las zonas periféricas.

Es cierto que las diferencias salariales entre los profesores de enseñanza privada y los de la estatal son sustanciales, y esto ha dado lugar a que la huelga tratara de lanzarse como una lucha reivindicativa de los profesores de la privada por la equiparación con la estatal. Pero nada más lejos de esto. Lo cierto es que ha habido presiones de todo tipo encaminadas a coartar la libertad de los maestros aún más si cabe en un sector cuya problemática no sólo se centra en la cuestión salarial, sino que está en unas condiciones laborales francamente malas. Baste decir que el despido libre está a la orden del día.

Pero el motivo real, el fondo de toda la cuestión está en que los centros de enseñanza privada pretenden que se les dé una subvención muy grande, equivalente o mayor que la de la enseñanza estatal, pero conservando al mismo tiempo la actual autoridad que mantienen sobre el Gobierno de sus colegios. Aquí se encuadra toda la polémica sobre la libertad de enseñanza.

Ana Avila

Ante la problemática existente, ORT no se plantea de momento la desaparición de las subvenciones por dos motivos, uno de tipo material (hay cerca de 2.000.000 de niños escolarizados en centros subvencionados) y otro de tipo político que está claro, las circunstancias actuales del país no nos permiten plantearlo al menos en un largo período de tiempo. Pero si se exige el que los colegios subvencionados sean gestionados democráticamente, el que se sometan a unas normas de funcionamiento público idénticas a las de los centros estatales en cuanto a la admisión de alumnos, número de alumnos por aula, etc. También se exige el que los sueldos del profesorado sean pagados directamente por el Estado, y no a través de los empresarios y que la contratación de los mismos dependa del Consejo de Centro.

Y ya como colofón, y para dejar claro lo que al principio decíamos sobre el acuerdo entre el MEC y la patronal, sólo citaremos un telegrama enviado por esta a sus centros y que decía: "Negociación Ministerio dura pero esperanzadora. Urgente y vital adhesión centros a la huelga". Es decir, que hacía falta extender el conflicto, utilizando de esta manera a los más perjudicados (profesores y alumnos), para así conseguir sus intereses.

Archivo



La Federación Católica de Padres de Alumnos ha prestado su apoyo a los empresarios de la enseñanza privada.

BUP: NO A LA SELECTIVIDAD, SI A LA DEMOCRATIZACIÓN

En este sector, la chispa de la conflictividad saltó encendida por unos rumores que aparecieron sobre la posible y probable aplicación de criterios de selectividad para la entrada en la Universidad en este curso. En estos momentos, para acceder a la enseñanza universitaria el alumno tiene que superar unas pruebas en COU y nada más, habiendo unas normas especiales para la Facultad de Medicina, en donde el problema selectivo es el "pan nuestro" de todos los cursos.

En el proyecto de autonomía universitaria que se tiene que debatir en las Cortes, estas medidas de selectividad se refuerzan bastante, estableciéndose: 1º, pruebas al acabar COU para acceso general. 2º, pruebas de acceso a cada facultad y a parte de esto se da atribuciones al Consejo de Universidades, que es el equivalente al actual Consejo de Rectores para establecer "número clausus" en los centros universitarios que consideren oportuno, basándose en el criterio de capacidad de los centros.

La huelga, que afectaba a 400 mil de 300.000 estudiantes moviliz-

institutos en 36 provincias con un todos, también tocaba aspectos de la democratización de la enseñanza, y sobre todo la cuestión de la participación de los estudiantes en la gestión de los centros. Se va a debatir el Estatuto de Centros que es el que fijará el marco de funcionamiento de los Institutos. Las movilizaciones estudiantiles han sido muy importantes durante este curso, siendo importante reseñar el conflicto del Instituto Santamarca de Madrid que acabó en una victoria.

En vista de todo esto, podemos decir que la enseñanza se debate entre los esfuerzos desesperados de quienes quieren conservar y ampliar sus privilegios y los aires nuevos y democráticos que traen los sectores populares. La disyuntiva entre que una enseñanza entendida como instrumento de manipulación al servicio de unos pocos o como un servicio público subyace en el más importante proyecto de ley que va a debatirse en las Cortes: Financiación de la Enseñanza, Estatuto de Centro y Autonomía Universitaria.

Si claras son las intenciones y los medios de la derecha, no debieran ser menos la consecuencia y el empeño que ha de poner la izquierda, unida y conectada con la movilización popular, para llevar la democracia a la enseñanza.

Archivo



El interés de la derecha por impedir la democratización de la enseñanza es claro. Las fuerzas de izquierda deben unir sus esfuerzos para lograr que las movilizaciones populares conquisten el objetivo de llevar la democracia a la enseñanza.

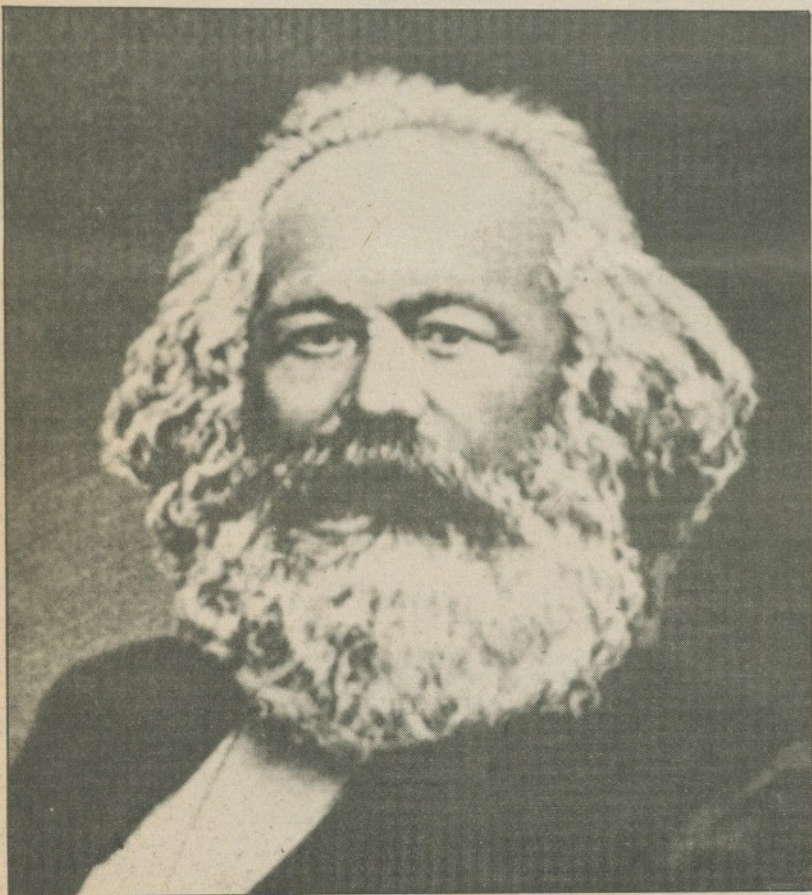
Durante estos primeros meses del año han cumplido algunos aniversarios de los más importantes en la historia del Movimiento Comunista Internacional. Atendiendo

durante este período las dos batallas electorales que acaban de concluir no hemos podido dedicarles el espacio que se merecen. Cumplidas hoy las tareas electorales, agrupamos

estos aniversarios aquí siguiendo con nuestra tradicional labor de difusión de la teoría marxista leninista. Entre los aniversarios que se han cumplido en estos meses

destaca la muerte de tres grandes dirigentes y maestros del proletariado internacional: Carlos Marx (14-3-1883), Vladimir Illich Lenin (21-1-1924) y José Stalin

(5-3-1953), cuyas aportaciones teóricas junta a las de Federico Engels y Mao Zedong, constituyen la guía del proletariado en el terreno de la teoría.



CARLOS MARX

Carlos Marx: Fundador de la teoría emancipadora del proletariado

A Marx junto con Engels les corresponde el mérito de haber transformado el socialismo utópico en socialismo científico. Sin embargo, no debemos considerar a Marx como un científico rodeado de libros y alejado del mundo. Como él mismo dijo los comunistas queremos conocer el mundo para transformarlo. Fruto de esta combinación de la teoría y la práctica fue su participación activa en todas las experiencias revolucionarias del momento. Podemos destacar dos hechos que se conmemoran también en estas fechas: la publicación del Manifiesto Comunista (Febrero de 1848) y la Comuna de París (Marzo de 1871).

El Manifiesto Comunista demuestra la inevitabilidad del hundimiento del capitalismo y de su sustitución por el socialismo y el papel que en ello le corresponde al proletariado. Se analiza la necesidad de la revolución para derrocar a la burguesía y termina con estas palabras: "los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar".

La Comuna de París supone la primera experiencia histórica de revolución proletaria y es un

acontecimiento decisivo del movimiento obrero mundial que sirvió para enriquecer el socialismo científico. Los heroicos hechos que protagonizaron los obreros de París el 18 de Marzo al 28 de Mayo de 1871 indujeron a Marx y Engels a introducir una corrección fundamental al Manifiesto Comunista: la necesidad de destruir todo el viejo aparato estatal para construir un estado de Dictadura del Proletariado, que supone la más amplia democracia para las grandes masas de la población y la dictadura para una reducida minoría. A aquellos que atacaban este concepto Engels les respondía: "Mirad la Comuna de París: he ahí la dictadura del proletariado".

Los que niegan la necesidad del estado de dictadura del proletariado están renegando de la experiencia histórica de la Comuna de París y con ello del Manifiesto Comunista y del propio Marx.

Lenin: El marxismo y la revolución

Lenin representa igualmente la imagen del revolucionario que supo combinar la teoría con la práctica, desarrollando al máximo a las nuevas condiciones históricas que surgieron con la aparición del imperialismo. El

leninismo es el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria y sus tesis siguen siendo válidas hoy, igual que lo fueron ayer, puesto que aún nos encontramos en esa época.

El pretender separar a Lenin de Marx para negar a uno conservando al otro no tiene otro sentido que el renunciar a los dos, puesto que el leninismo no suplanta al marxismo sino que lo desarrolla. Hoy, como ayer, no se puede ser marxista sin ser leninista.

Lenin supo defender el marxismo en medio de una lucha constante contra todo tipo de oportunistas y revisionistas. En este sentido merece destacarse un hecho que se conmemora también en estas fechas: la fundación de la III Internacional Comunista en Marzo de 1919.

De esta forma se oponía a la política de los dirigentes de la II Internacional que apoyaron a las burguesías de sus respectivos países en la Primera Guerra Mundial y que tergiversaron el marxismo arrancándole su contenido revolucionario.

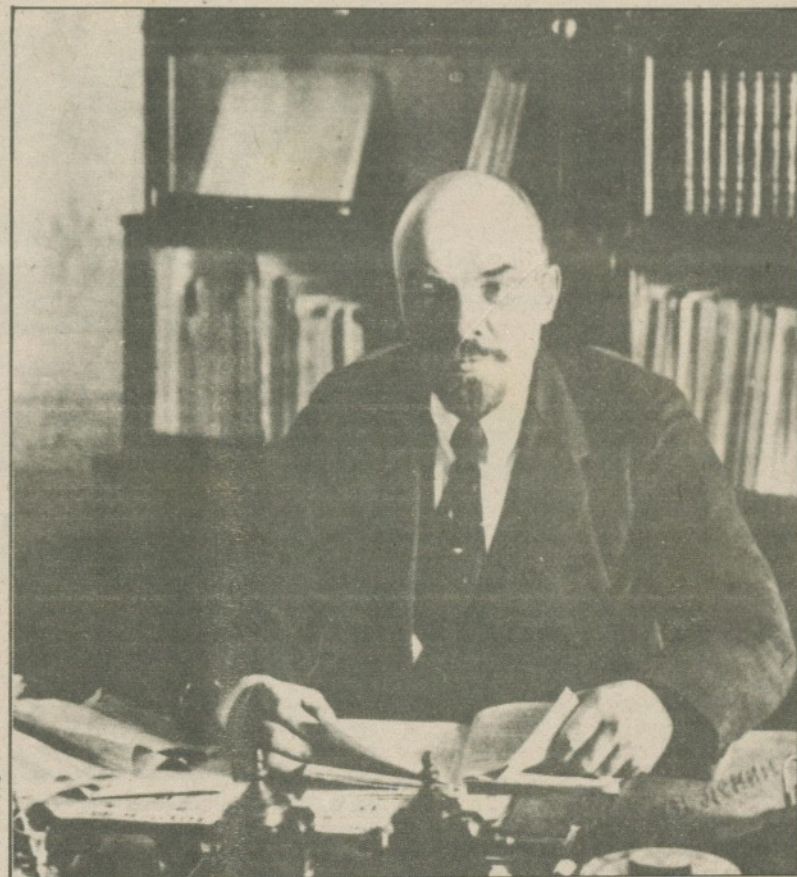
De estas fechas son también sus tesis de Abril escritas meses antes de la Revolución de Octubre que haría triunfar por primera vez el socialismo demostrando que éste puede ser edificado en un sólo país, aquél que sea el eslabón más débil de la cadena imperialista.

Stalin y la dictadura del proletariado

A la muerte de Lenin, Stalin, continuó su obra dirigiendo el Partido y el Estado soviético. Stalin fue durante su vida blanco de la reacción mundial y hoy lo es de los revisionistas modernos. Los marxistas leninistas consideramos a Stalin uno de los cinco grandes dirigentes del proletariado mundial, fiel continuador de Lenin y que defendió, aplicó y desarrolló el marxismo-leninismo.

Stalin cometió errores, algunos de ellos graves, apartándose así del marxismo leninismo, pero la valoración de su figura no debe hacerse separadamente de los logros obtenidos por la clase obrera mundial y el pueblo soviético durante los 30 años que estuvo a la cabeza del PCUS y del Estado de la URSS.

Stalin apoyó la marcha de la revolución mundial, dirigió al pueblo soviético en la edificación del socialismo y en la de-



VLADIMIR ILLICH LENIN

fensa de la dictadura del proletariado defendiendo el leninismo de los ataques de sus tergiversadores Trosky, Bujarin etc. Contribuyó a la victoria de la guerra mundial antifascista favoreciendo el nacimiento de las democracias populares al término de ésta.

El principal error teórico de Stalin fue el de afirmar que en la URSS habían desaparecido la lucha de clases, lo que condujo a diversos errores en el trata-

miento de las contradicciones existentes en la sociedad soviética, y a no prevenir consecuentemente la restauración del capitalismo.

En cualquier caso los errores no constituyen la parte fundamental de su actividad y la posición ante la figura de Stalin sigue siendo una cuestión que sirve de punto de delimitación entre el marxismo leninismo y el revisionismo.



JOSE STALIN

La Socialdemocracia alemana y la política de distensión

La prensa española ha recogido ya, en diferentes ocasiones, la polémica que, en Alemania, ha suscitado unas declaraciones del presidente del grupo parlamentario socialdemócrata Wehner sobre el carácter "defensivo" de la estrategia militar soviética. El tema, que está íntimamente ligado a la posición que los dirigentes de la socialdemocracia alemana mantienen sobre la reunificación de las dos Alemanias, y sobre la actitud que la OTAN debe tener frente al Pacto de Varsovia, es de gran importancia para la seguridad europea.

La posición que, en este terreno, mantienen los dirigentes socialdemócratas alemanes no es exclusiva de ellos sino que tiene sus ramificaciones en sectores de la Internacional Socialista, lo que le otorga una mayor importancia.

Reproducimos a continuación un artículo que nos han enviado los camaradas de la redacción de "Rote Fahne", órgano del Comité Central del Partido Comunista Alemán (KPC) sobre tan interesante cuestión.

La actitud del presidente del grupo parlamentario socialdemócrata alemán Wehner en el debate sobre desarme ha provocado fuertes reacciones. Su caracterización de la estrategia militar soviética como "defensiva" y la crítica a las negociaciones llevadas por Genscher (Ministro de Asuntos Exteriores y dirigentes del Partido Liberal) en las MBFR (conversaciones para la reducción mutua de tropas en Europa) no sólo han abierto la polémica entre SPD, FDP y CDU/CSU, socialdemócratas, liberales y demócratas cristianos alemanes, sino también dentro de la coalición gubernamental y dentro del propio SPD. En el primer plano de esta controversia estaba y está la cuestión de si la OTAN estacionará nuevas armas nucleares de medio alcance y nuevos desarrollos del ya viejo misil "Pershing" en Europa Occidental y, especialmente en la RFA, como contrapeso a la dominación soviética en la llamada "zona gris".

"ZONA GRIS" Y SUPERIORIDAD SOVIÉTICA

En términos militares se denomina "zona gris" al conjunto formado por aquellas armas nucleares que ni están comprendidas en el acuerdo atómico entre EE.UU. y URSS (SALT), ni en los planes de reducción de tropas Oeste-Este (MFBR). Se trata de armas de medio alcance que en anteriores estrategias de la OTAN tenían su papel. Fue en el contexto de la crisis de Cuba (1962) cuando los yanquis retiraron sus misiles viejos de Europa sin renovarlos. En base a sus propias necesidades de seguridad consideraron suficientes los misiles de largo alcance.

Tan sólo recientemente, y en relación a 68 bombarderos F-111, se han proyectado los llamados "cruise missiles", estacionados en tierra, que están por debajo de los límites del SALT. Pero se puede afirmar que no existe un verdadero contrapeso en este tipo de armas frente a la Unión Soviética.

El bombardero más moderno soviético es el "Tupolev TU 22", "Backfire" en el lenguaje de la OTAN. El armamento consiste en dos cuerpos volantes. Los portadores volantes y los misiles pueden dirigirse a su blanco con velocidad supersónica. Estos sistemas armamentistas son calificados por los rusos como bombarderos medianos. En realidad, este avión es un arma estratégica de ataque. Puede penetrar profundamente en la retaguardia atlántica y se puede usar para combatir blancos marítimos en el Atlántico. Las puntas explosivas de sus misiles son atómicas. Con el "Backfire" y el misil tierra-tierra del tipo "SS-20" (se dice que ya existen 600)

las fuerzas armadas soviéticas tienen una superioridad enorme en Europa Central.

Y ya están construyendo un nuevo misil atómico "SS-21". Según un informe de Bruselas, las bases móviles de lanzamiento están dirigidas exclusivamente hacia 360 blancos en la RFA (alcance: 4.000 kms.).

Bien, esto no se puede probar —ni tampoco las cifras que da la OTAN sobre la superioridad de la Unión Soviética en cuanto a producción de armamento. No obstante, estas cifras deben tenerse en cuenta. El comandante de la OTAN Haig da las siguientes cifras que reflejan la superioridad de la URSS: Tanques 3:1, carros blindados 3:1, cañones 4:1.

Es de subrayar que hasta un representante de la línea socialdemócrata de distensión, como el Director del Instituto de Estudios Estratégicos de Estocolmo, Bertram, también estima la relación de tanques en 3:1 y la de las tropas en 2:1 (en cuanto a Europa Occidental).

Tampoco Wehner puede negar la superioridad de las fuerzas armadas soviéticas en Europa central; pero a pesar de esta superioridad no considera que la URSS sea agresiva y parte de que "los rusos necesitan sus tanques en primer lugar para mantener los países que desde el fin de la guerra forman parte de su esfera de influencia" (entrevista con NRC). Consecuentemente con esta posición rechaza la necesidad de "argumentar, en cuanto a Alemania Occidental, con la pretendida necesidad de adicionales sistemas de armas".

PRAVDA DA LAS GRACIAS A LOS SOCIALDEMOCRATAS

"Pravda" le dio las gracias a Wehner por sus declaraciones. Las críticas, que fueron muchas no vinieron sólo de parte de la CDU/CSU, sino también del anterior ministro de defensa Leber. Leber exigió con decisión un contrapeso europeooccidental contra los "SS-20". Pero también en círculos sindicalistas de socialdemócratas de derechas se piensa de manera diferente de Wehner. El periódico del IGBE "Unidad" cita al General Haig y constata: "De todas las maneras, la exigencia de seguridad de los trabajadores es superior a lo que se estima en ciertos despachos sindicales".

Los arribistas de la distensión, como Pawlczyk y Ehmke se pusieron de lleno de lado de Wehner. Es de suponer que Brandt y Bahr también apoyarán a Wehner. Schmidt adoptó una posición de intermediario y le hizo declarar al ministro de Defensa Apel, en una conferencia sobre defensa en Munich, que "la URSS no es ni agresiva ni defensiva".

LA IZQUIERDA SE CALLA

Como siempre, la izquierda se calla, cuando se trata de cuestiones de política militar. Sólo algunas declaraciones se han hecho públicas. El Vicepresidente de los Juntos (Juventudes Socialistas), Reinhard Schulz, dijo en nombre de la Presidencia: "Los Juntos exigen del Parlamento y de la Fracción parlamentaria del SPD que defiendan con decisión y sin reservas a Wehner en contra de la CDU/CSU y parte del Gobierno". El "Buró Socialista" (una organización socialista) no se expresó.

Para el DKP, partido revisionista, la iniciativa de Wehner le viene de perilla, para utilizarlo para su "Comité de Paz".

La izquierda tiene que estar vigilante, tiene que tener posiciones independientes, en contra de las posiciones del SPD y los representantes del "socialismo realmente existente". Lo peligroso de las posiciones políticas de un Wehner no está tanto en la cuestión de la subestimación de la correlación de fuerzas militares, sino en su concepto estratégico de la política de "distensión".

Tiene, como toda la dirección del SPD, la opinión de que existe entre la URSS y la RFA un interés común por mantener la paz y desarrollar las relaciones económicas y políticas. Y a través de concesiones, y de confianza, se puede impedir que la URSS siga la carrera armamentista.

Pero el armamento gigantesco de la URSS no depende de la voluntad de algunos, sino que sigue una lógica imperialista.

Según esta lógica, hay que ver de forma global los pasos económicos, políticos y militares de la URSS. Y esa visión global significa expansión global.

Wehner, lo mismo que Bahr, se adelanta más que el Gobierno en sus concesiones a las pretensiones hegemónicas soviéticas. Como perspectiva, está por la retirada de la RFA de la OTAN, y la reunificación sólo se la imagina bajo la hegemonía soviética. En primer lugar, para Wehner no se trata tanto de cuestiones militares, sino del miedo de que por el debate sobre el estacionamiento de misiles en la RFA, podrían estancarse las conversaciones inter-alemanas.

La política de "distensión" de Wehner teme muchísimo una situación inestable dentro de la esfera de dominio soviética. Por lo tanto, se niega a mantener contacto con cualquier oposición radical en Europa Oriental, incluida la RDA.

POR EL DESARME EN EL ESTE Y OESTE

Cada uno se tiene que decidir si está dispuesto a hacer una crítica fundamental de la actual URSS. Una crítica así tiene que señalar su carácter imperialista, tiene que mostrar la relación entre la opresión terrorista en el interior y las pretensiones hegemónicas de cara a fuera. Si el movimiento por la paz en nuestro país llama a manifestaciones para el 40 aniversario del comienzo de la Segunda Guerra Mundial, bajo ningún concepto puede moverse esto bajo la tutela de las actividades pro-soviéticas. Hoy, el desarme tiene que empezar en la URSS.

¡Por el desarme en el Este y el Oeste! ¡Por una prohibición total y destrucción de todas las armas nucleares! ¡Retirada de todas las tropas de territorios ajenos! ¡Retirada de todas las tropas extranjeras de la RFA y de todas las tropas soviéticas de la RDA!

Redacción de "Rote Fahne".
Partido Comunista Alemán
(KPD)

Comunicado conjunto de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT) de España y el Partido Comunista de los Trabajadores (Marxista-Leninista) (AKPm-l) de Noruega

En varios encuentros entre representantes de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT) de España y del Partido Comunista de los Obreros (Marxista-Leninista) (AKP m-l) de Noruega, los dos Partidos han llevado discusiones políticas tanto sobre la situación internacional como sobre la situación interna en ambos países. Las discusiones se han llevado a cabo en un ambiente franco y fraternal, y han mostrado un alto grado de unidad entre los dos Partidos.

ORT y AKP (m-l) basan sus relaciones entre Partidos en el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung y en los principios del internacionalismo proletario.

ORT y AKP (m-l) apoyan la teoría de los tres mundos elaborada por el camarada Mao Tsetung. Ambos Partidos se esfuerzan por aplicar esta teoría a la situación concreta en sus países respectivos y luchan por fortalecer el frente mundial antibegemonico, subrayando que la rivalidad entre las dos superpotencias, EE.UU. y la Unión Soviética, antes o después llevará al mundo a una nueva guerra mundial.

El socialimperialismo ruso, siendo la superpotencia en ascenso es la más peligrosa y agresiva de las dos y el mayor instigador de una nueva guerra mundial. Los socialimperialistas rusos buscan la hegemonía en todas partes del mundo y ejercen brutal fuerza militar en Europa, África y Asia, directamente y a través de sus fuerzas mercenarias como los cubanos en África.

Intentan cercar la República Popular China y han lanzado una nueva aventura militar en el sureste asiático. Han hecho posible al régimen vietnamita, que tiene sus propias ambiciones hegemónicas en Indochina, invadir y ocupar Kampuchea Democrática.

ORT y AKP (m-l) también apoyan el justo contraataque de la República Popular China contra las conti-

nuas provocaciones de Vietnam. El contraataque chino ha sido una justa defensa de las fronteras chinas, y al mismo tiempo constituye una alternativa a la sumisión al socialimperialismo.

AKP (m-l) expresa su profunda solidaridad con la lucha del pueblo español por mejores condiciones de vida y por estabilizar y fortalecer los derechos democráticos, conseguidos en cuarenta años de lucha antifascista. AKP (m-l) expresa su seria preocupación por la situación creada por los movimientos terroristas en España, viendo que sólo los fascistas españoles y el socialimperialismo se van a beneficiar de este terrorismo.

ORT expresa su solidaridad con la lucha del pueblo noruego por defender Noruega contra las constantes amenazas del socialimperialismo, y condena las provocaciones militares rusas contra territorios noruegos, especialmente en las islas Svalbard. ORT también apoya la lucha de AKP (m-l) y el pueblo noruego contra el robo de pescado en aguas noruegas por los socialimperialistas rusos.

ORT y AKP (m-l) apoyan la lucha de la clase obrera noruega contra el empeoramiento de sus condiciones de vida, resultado de la crisis económica capitalista y por la defensa y ampliación de sus derechos democráticos.

ORT y AKP (m-l) sustentan que la lucha de clases en ambos países contra la burguesía monopolista, llevará a la meta final del socialismo y comunismo.

En esta perspectiva, el fortalecimiento de los lazos entre los dos Partidos Comunistas de España y Noruega es un acontecimiento importante.

¡Viva el Internacionalismo Proletario!

¡Viva la Unidad del Movimiento Comunista Internacional!

(4 de abril de 1979)

Las tropas Kampucheanas conquistan Kompng Speu

El Ejército revolucionario de Kampuchea ha lanzado, en los últimos días, varias ofensivas contra las fuerzas vietnamitas que se muestran totalmente incapaces de hacer otra cosa que defender militarmente las principales vías de comunicación y algunas ciudades.

Los intentos vietnamitas de poner en marcha un embrión de aparato administrativo bajo su control se han saldado con el fracaso más estrepitoso, desapareciendo a las pocas horas de que los vietnamitas abandonasen el pueblo.

Según La Voz de Kampuchea

Democrática, el miércoles pasado el Ejército revolucionario conquistó la ciudad de Kompng Speu, situada a menos de 50 kilómetros de Phnom Penh, en la carretera que une la capital con Kompng Song. Según la misma fuente, el combate que ha durado varios días, produjo la muerte de unos 500 vietnamitas.

Por otra parte, refugiados procedentes de Camboya han confirmado a las agencias de prensa occidentales, que una de las actividades fundamentales de los vietnamitas en Camboya consiste en requisar toda la producción de arroz.

Proletarier aller Länder, unterdrückte Völker und Nationen, vereinigt Euch!

ROTE FAHNE

WOCHEENZEITUNG

ENCUESTA EN EXCLUSIVA CON LAS EMBAJADAS ARABES EN MADRID DE SIRIA, TUNEZ, JORDANIA, IRAK Y LA OFICINA DE LA OLP

El mundo árabe contra el tratado Begin-Sadat

La firma del llamado "Tratado de paz" entre Sadat y Begin, con Carter como celestina, ha conmocionado la situación política en Oriente Medio, y en el mundo entero por la importancia que esta zona estratégica tiene en él. Las

voces del mundo árabe se han unido para repudiar el Tratado, saliendo en defensa del pueblo palestino y de sus inalienables derechos.

EN LUCHA, buscando la opinión de los protagonistas

directos, ha pasado una encuesta a diferentes embajadas árabes acreditadas en Madrid, de la que hoy ofrecemos las respuestas de Siria, Irak, Túnez, Jordania y la Organización para la Liberación de Palestina.

Organización para la Liberación de Palestina (OLP)

1.— La OLP va a luchar hasta el final para hacer fracasar los acuerdos de capitulación firmados en Washington, y esto por los siguientes motivos: a) Estos acuerdos ignoran la identidad política y nacional de nuestro pueblo. b) Los acuerdos pretenden crear una nueva alianza militar en la zona, con Sadat e Israel como pilares básicos para salvaguardar los intereses yanquis en la zona. c) Los acuerdos atentan contra los pueblos árabes en su andadura por la unidad y la independencia política y económica. d) Los acuerdos consagran la ocupación sionista de nuestra patria y representan un respaldo al expansionismo y fascismo que representa "Israel". e) La cuestión palestina es la piedra angular del conflicto; y la OLP es el único representante legítimo de nues-

tro pueblo y por lo tanto este arreglo es rechazado al no tener esto en cuenta.

2.— La OLP, al plantear las medidas de castigo contra Sadat hace una matización clara entre el castigo al régimen de Sadat y el enorme respeto y estimación que nos merece el pueblo egipcio.

Las medidas a tomar serían: a) Considerar el régimen de Sadat como parte integrante del bando enemigo y tratarlo como tal. b) Romper todas las relaciones diplomáticas y comerciales con este régimen. c) Cortarle el suministro de petróleo, que lo ofrecería a "Israel" o a África del Sur. d) Trasladar la sede de la Liga Árabe a otro país árabe y naturalmente expulsar a Egipto de la Liga. e) No tratar con ninguna empresa egipcia que

comercialice con "Israel". f) Prestar todo el apoyo necesario a la oposición y al pueblo egipcio para derrocar al régimen traidor de Sadat.

3.— El momento de la Unidad árabe.

Los pueblos árabes están manteniendo una lucha feroz por la unidad, y estamos convencidos de que el pueblo egipcio está y estará inmerso en esta lucha.

En la historia contemporánea árabe, hay ejemplos parecidos al de Sadat, pues el pueblo iraquí derrocó en 1958 al Pacto de Bagdad y siguió su lucha por la unidad.

La creación de "Israel" pretendía dividir al mundo árabe pero seguiremos luchando por la extirpación de este obstáculo y conseguir la unidad, recuperando Palestina.

- 1. ¿Cuál es la posición del Gobierno de su país ante el tratado firmado por Egipto e Israel?
- 2. ¿Ha estudiado su Gobierno la posibilidad de tomar medidas contra el Gobierno de Sadat? Y en caso afirmativo, ¿qué tipo de medidas?
- 3. La Liga Árabe ha mantenido una serie de reuniones de cara a tomar una postura unitaria para hacer frente a las consecuencias negativas del tratado entre Egipto e Israel. ¿Cuál es la posición del Gobierno de su país acerca de la unidad árabe en los momentos actuales?

Túnez

1.— Túnez tiene ante el problema de Oriente Medio una posición clara y realista, porque tenemos en cuenta que el problema principal de Oriente Medio es el problema palestino. El Tratado firmado por Israel y Egipto es un tratado bilateral que no tiene en cuenta el problema palestino, problema fundamental del Medio Oriente. Por ello pensamos que este Tratado no puede establecer la paz en la región. El tratado firmado por Sadat y Begin no resuelve nada, han tratado problemas secundarios y han dejado de lado el principal.

Si Sadat quiere firmar un tratado a nosotros no nos incumbe, pero si se hace en nombre de todos los árabes, nos oponemos.

Nosotros también consideramos como un problema grave la cuestión de Jerusalén. Begin declaró antes de la firma del Tratado que "Jerusalén siempre será una ciudad israelí" y en Israel se tiene la intención de trasladar la capital de Tel Aviv a Jerusalén. Esto sería la continuación de su política expansionista, de "hechos consumados". Cuando nosotros hablamos del pueblo palestino, hablamos de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) que es el

único representante legítimo del pueblo palestino, y que se cumplan las resoluciones de la ONU.

La OLP no ha participado en la elaboración de este tratado, ni ha sido consultada, por ello este tratado no puede traer la paz. Para lograr la paz en Oriente Medio el problema fundamental a solucionar es el problema palestino y resolver el problema de Jerusalén, que ha sido una ciudad gobernada por los árabes durante siglos y abierta a todas las confesiones. Sólo se conseguirá la paz cuando se dé solución a ambos problemas.

Nosotros mantenemos que se respete la resolución de las Naciones Unidas de 1947 que decidió la partición de Palestina en dos estados: uno israelí y otro árabe y Jerusalén quedaba aparte de ambos estados. Nosotros somos los únicos que mantenemos esta posición de volver a la legitimidad internacional.

El problema de Oriente Medio es un problema global y la solución tiene que ser global.

2.— Nosotros hemos retirado ya nuestro embajador en Egipto. Nosotros respetamos los acuerdos que se han tomado en Bagdad, ya que hemos votado las resoluciones. Pero no pensamos, francamente, que sean positivos. Hay que sancionar una política, no un pueblo.

3.— Ya se conoce que Túnez ha sido propuesta como la próxima sede de la Liga Árabe. Nosotros estamos por la unidad árabe, pero no es un objetivo que se puede conseguir a corto plazo. Lo que llamamos unidad árabe no puede ser decidido por uno o varios líderes árabes. Varias tentativas han abortado en la historia por haber sido decisiones unilaterales de un líder, un Gobierno, no de los pueblos y para alcanzarla debe ser preparada por la cooperación económica, un referéndum y una constitución popular. Hay que abrir una serie de etapas, la unidad sería progresiva y, sin duda, progresista.

Nosotros no estamos por sanciones contra Egipto, aunque consideramos que es un problema complicado, debido a la firma del "Tratado de paz". Nuestro interés en la unidad de los pueblos árabes y las sanciones no contribuyen a la unidad, sino a la división. Ahora se plantea una situación crítica y las crisis hay que resolverlas en el sentido de que sirvan para acercar más las posturas entre los Países Árabes.

Continúa encuesta en página siguiente

República del Irak

1.— La postura del Gobierno de la República Iraquí ante el tratado firmado por Israel y Egipto, es la misma que adoptó Irak con respecto al problema del pueblo palestino, es decir, que éste tiene que volver a su tierra y decidir su futuro, rechazando todas las soluciones impuestas por los Estados Unidos de América y el sionismo internacional, porque estas soluciones no reconocen los derechos de los palestinos. Estas soluciones son pretextos por medio de los cuales América pretende proteger sus intereses y planes imperialistas en la zona árabe, y en especial la economía y el petróleo.

Como ya dijo el Presidente del Irak, Ahmed Hassan Al-Bakr, y la Jefatura del Mando Nacional del Partido árabe socialista Al-Baas en el comunicado hecho público al iniciar Sadat las gestiones del tratado con el enemigo sionista, cualquier tratado con el enemigo que ocupa la tierra de Palestina y comete toda clase de crímenes y atropellos contra el pueblo de Palestina no puede ser aceptado por el Irak, porque el sionismo tiene raíces imperialistas y racistas rechazadas por el pueblo palestino árabe y por la ONU en muchas de sus Asambleas, al igual que la ONU y la Comisión de los Derechos del Hombre han confirmado que los actos inhumanos perpetrados por el estado sionista contra el pueblo palestino que defiende sus derechos nacionales son comparables con los llevados a cabo por el Estado racista de Sudáfrica.

El Irak ha pedido repetidas veces que se le conceda al pueblo palestino, a través de su Organización para la Liberación de Palestina, defender sus derechos tal como fue decidido en las Asambleas de la ONU. También pidió el Irak al dirigente de Egipto, Anwar Sadat, que se apartase del camino de la traición al pueblo palestino.

En la cumbre árabe celebrada a finales del pasado año en Bagdad, se le dijo a Sadat que se le concedería

toda clase de ayuda económica que necesitase Egipto en su enfrentamiento militar y económico, a cambio de que abandonase el plan fraguado por el imperialismo y el sionismo, envuelto en las ilusorias promesas norteamericanas.

2.— Irak suscribe plenamente y apoya las resoluciones de la cumbre de Ministros de Asuntos Exteriores y Economía de los países árabes celebrada en Bagdad, en la que se acordaron medidas medidas de castigo contra Egipto.

3.— La Liga Árabe es una organización que representa a todos los Estados árabes, así como sus aspiraciones de unidad, y protege los intereses

árabes contra el colonialismo, y no es una organización egipcia. Esto ha sido reiterado una vez más en la cumbre árabe de Bagdad, celebrada en Noviembre de 1978, en la cual se encontraba el Sr. Mahmud Riad, secretario general de la Liga Árabe aunque posee la nacionalidad egipcia, y que mostró su repulsa con respecto a los acuerdos de Camp David, considerándolos opuestos a la voluntad de la nación árabe y una conspiración con el sionismo mundial.

Así que la postura del Irak no cambia con respecto a la Liga Árabe, y confía en que ésta continuará siendo fiel intérprete de la voluntad del pueblo árabe.



El 27 de marzo en Bagdad, un millón de personas se manifestaban contra el tratado Sadat-Begin.

República Árabe Siria

1.— La República Árabe Siria ha condenado enérgicamente la visita de Sadat a Jerusalén, que constituye una gran traición, no sólo a la causa palestina, sino a la causa de liberación árabe que es una parte indivisible de la causa de liberación mundial. Consideramos que la visita de Sadat a Jerusalén, seguida por las conversaciones de Camp David y finalmente la firma del acuerdo egipcio-israelí, forman parte de un plan imperialista-sionista, que tiene por objetivo aniquilar la causa palestina, intentando consagrar la ocupación israelí de los territorios árabes y darle un carácter legítimo. Consolidando las posiciones del imperialismo en Oriente Medio y la región árabe siendo una amenaza de la paz en la zona que está estrechamente ligada a la paz en Europa.

2.— La delegación de la República Árabe Siria en la Conferencia de Bagdad, ha exigido la aplicación de las siguientes medidas para enfrentarse a la coyuntura actual.

1) Frenar los tratos con el régimen egipcio en todos sus aspectos; políticos, económicos y culturales.

2) Cortar todo tipo de ayudas al régimen egipcio, políticas, financieras, económicas y militares.

3) El cierre de las embajadas egipcias en todas las capitales árabes, así como las embajadas árabes en El Cairo.

4) Prohibir las ventas de petróleo al régimen egipcio.

5) La suspensión de Egipto como miembro de la Liga de los Estados Árabes y demás instituciones pertenecientes a la misma, trasladando su sede a Túnez.

6) Informar a los Estados extranjeros de que cualquier apoyo al tratado egipcio será respondido con una actitud árabe que corresponda a este desafío.

3.— El pueblo árabe en todos los rincones del mundo árabe ha condenado por unanimidad el acuerdo egipcio-israelí, porque ve en ello —como hemos indicado— un gran golpe dirigido a la causa palestina en particular y a la causa árabe en general y nosotros esperamos que la conferencia de Bagdad salga con unas resoluciones concretas y firmes en cuanto a la aplicación de las medidas contra el régimen de Sadat.

Egipto es parte integrante de la Nación Árabe, su pueblo que siempre luchó al lado del pueblo árabe en todos los lugares contra el colonialismo y el sionismo, es seguro que se rebelará a los gobernantes traidores devolviendo a Egipto a su puesto natural en el seno del mundo árabe para enriquecer al lado de sus hermanos los estados árabes la causa de la liberación en la región y en el mundo.

Jordania

1.— El Gobierno de Jordania rechazó los resultados de Camp David en su forma y en su contenido. Respecto de la forma, Jordania no fue una parte en las discusiones, ni participó en la elaboración de los postulados, por consiguiente no está comprometido con los mismos. Respecto al contenido Jordania entiende que los resultados de Camp David no han aportado elementos esenciales que ayudan a establecer una paz justa, total y duradera en Oriente Medio, y que esté de acuerdo con las aspiraciones del pueblo palestino en ejercer su derecho a la autodeterminación en su tierra palestina. Este derecho que conduce a la total retirada israelí de todos los territorios árabes ocupados y la vuelta de la soberanía árabe sobre los territorios árabes, incluida la parte árabe de Jerusalén.

2.— La participación de Jordania

en la reunión de Ministros de Asuntos Exteriores y Economía árabes que se celebró en Bagdad el 27 del mes pasado, ha sido práctica e importante. En esta reunión se adoptaron resoluciones importantes complementarias a las resoluciones de la cumbre anterior de Bagdad que decidió romper las relaciones políticas, diplomáticas y económicas con Egipto. Jordania, por su parte, procedió a retirar su embajada en El Cairo y rompió las relaciones políticas, diplomáticas y económicas con Egipto. Jordania, por su parte, procedió a retirar su embajada en El Cairo y rompió las relaciones políticas y diplomáticas con Egipto.

3.— Jordania fue y es uno de los promotores de la Unidad Árabe y la unidad entre las dos Riberas, oriental y occidental, del río Jordán es el mejor y más claro ejemplo de ello.

ACCIDENTE NUCLEAR DE HARRISBURG

No al futuro radiactivo

El mundo entero se ha estremecido con las imágenes que nos han llegado del accidente ocurrido en la central nuclear de Three-Miles Island, próxima a la ciudad de Harrisburg en Estados Unidos. Familias enteras que han abandonado sus hogares huyendo del previsible desastre cuyas consecuencias nadie, más que los científicos, conocen realmente, pero que todos suponen pueden ser terribles.

Según los técnicos de la central nuclear "un posible fallo humano" ha originado que se produzca una burbuja de hidrógeno y otros gases que impide la refrigeración del reactor con lo que existe el peligro de que éste explote. ¿Consecuencias?

Imprevisibles. Las autoridades norteamericanas han previsto la evacuación de todas las personas en un radio de acción de 8 kilómetros, lo que supondría 600.000 personas sin hogar.

El desastre de Harrisburg ha puesto sobre el tapete el tema de las centrales nucleares que hoy afecta a la mayoría de los países desarrollados. Por toda Europa, y también en España, se han realizado protestas para que se suspenda el desarrollo de los programas atómicos.

EN LUCHA ha preparado un reportaje sobre este tema que, por razones de espacio, publicaremos en nuestro próximo número.

Manifestaciones de repulsa contra el Tratado

La firma del "Tratado de Paz" egipcio-israelí ha levantado una fuerte oposición a nivel internacional y especialmente en el mundo árabe. Mientras en la Casa Blanca, El Cairo y Jerusalén el día 26 era un día de fiesta, en los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania se vivió una jornada de luto con huelga general, cierre de comercios y manifestaciones que serían secundadas en las principales capitales árabes, en Europa y en EE. UU.

Los Ministros de Asuntos Exteriores y de Economía de dieciocho países árabes además del rey Husein de Jordania han resuelto tomar medidas contra el régimen de Sadat por su traición a la causa árabe palestina. Han declarado un boicot económico, político y diplomático a Egipto. Retirarán a sus embajadores en El Cairo y "recomiendan" a todos los países miembros la ruptura de relaciones con el "régimen de Sadat", en el plazo de un mes. Entre los acuerdos figura la formación de un comité, del que forman parte Irak, Siria, Túnez, Kuwait, Arabia Saudí y Argelia y la Secretaría Permanente de la Liga Árabe, encargada de aplicar la resolución previniendo el traslado de la sede del Cairo a Túnez y de los organismos dependientes de la misma.

En cuanto al boicot económico se ha resuelto el suprimir toda la ayuda árabe a Egipto y la retirada de los fondos existentes en los bancos egipcios, además de la supresión de la venta del petróleo.

Mientras se firmaba el Tratado, más de un millar de personas se manifestaban en las cercanías de la Casa Blanca gritando "Abajo Sadat, abajo Israel, abajo el Tratado". En Bagdad el día 27 más de un millón de personas recorrieron la ciudad gritando "Sadat traidor" y otros slogans contra el Tratado. Lo mismo sucedía en Damasco, Beirut, Amán y Teherán. También en Europa hubo manifestaciones en Roma, París, Atenas, Londres y Madrid. En esta capital, participaron más de un millar de personas en su mayoría estudiantes árabes que portaban banderas palestinas y pan-

cartas con slogans contra el Tratado, contra Sadat por la liberación de Palestina y en apoyo a la OLP. Esta manifestación celebrada el día 17, fue duramente reprimida, a pesar del diálogo iniciado por Ahmad Hasan Sadeq, como director adjunto a la OLP en España y de Conchi López, Juan Calderón y Jorge Ruiz, miembros de

las Secretarías de Relaciones Internacionales de ORT, PTE y SU, con el capitán que mandaba las fuerzas. El resultado de la intervención policial fue 2 heridos de consideración y 32 detenidos, entre ellos los arriba mencionados que se ofrecieron para ser canjeados por los estudiantes árabes que habían sido detenidos.



Numerosos árabes y amigos de la causa palestina se manifestaron el día 17 en Madrid en protesta por el acuerdo egipcio-israelí.



La Policía Nacional, por orden del Gobernador Civil, Sr. Rosón, cargó contra los manifestantes deteniendo a dirigentes de la OLP, y a militantes de ORT, PTE y SU que apoyaban la manifestación.

LA SUBIDA DEL PETROLEO ADOPTADA POR LA OPEP

Una victoria del Tercer Mundo

E.G. Prieto

En diciembre del año pasado los países productores de petróleo encuadrados en la OPEP acordaron una subida escalonada de los crudos durante 1979, en la que el primer aumento de un 40% tendría lugar el 1 de abril. Durante esta semana la OPEP se ha vuelto a reunir, adoptando entre otras, la decisión de incrementar la subida prevista para el día 1 en un 50% y permitir un margen de fluctuación a los precios para que éstos puedan adaptarse a los precios reales de mercado.

Inmediatamente se han levantado las voces de siempre, sobre todo los Estados Unidos, culpando a los países árabes de la subida y queriendo achacarles a ellos la profunda crisis económica que hoy atraviesa el mundo capitalista. ¿Tienen razones los países árabes para aumentar en estos momentos el precio de los crudos? ¿es justa su posición? ¿son ellos los causantes de la crisis económica? éstas son preguntas que hoy se hacen miles de trabajadores.

Las previsiones de precios reali-

zadas por la OPEP en diciembre estaban en función de unas previsiones de funcionamiento del mercado de los crudos, de una determinada tendencia de la oferta y la demanda. En estos tres meses pasados desde entonces han ocurrido acontecimientos que variaban sensiblemente esas previsiones. Por un lado, el descenso de la cotización del dólar, moneda básica en las transacciones comerciales del petróleo; y, por otro, la disminución de la oferta de crudos motivada por la crisis de Irán (segundo país exportador) que estaba elevando artificialmente los precios de mercado de esta materia prima, en beneficio exclusivo de las grandes compañías americanas que comercializan el petróleo. La nueva situación creada tenía unos claros perdedores: los países árabes; y también unos claros beneficiarios: el imperialismo y las grandes multinacionales del petróleo.

Los países árabes han decidido que esto no sea así y, de forma unitaria aunque no sin tensiones, han

adoptado las medidas necesarias para reajustar el mercado sin que tengan que salir perdiendo. En esta decisión ha influido notablemente la nueva correlación de fuerzas que se ha creado en Oriente Medio tras el derrocamiento del Sha en Irán y la derrota que esto ha supuesto para el imperialismo yanqui.

No va a faltar quien trate de confundir la realidad y señale a los países árabes como los causantes de todas "nuestras desgracias". Son voces interesadas, voces que buscan que se perpetúe el intercambio desigual a que están sometidos los países del Tercer Mundo y en función del cual los países imperialistas se embolsan año tras año miles de millones de dólares comprando materias primas y vendiendo productos manufacturados.

La causa de "nuestras desgracias", el paro, la inflación... hay que buscarlas en el propio sistema capitalista, en la explotación que un puñado de oligarcas ejercen sobre el conjunto de los trabajadores.

EN MADRID DOMINO LA IZQUIERDA

Madrid ha sido muy favorable para la izquierda. Tanto en la capital como en el cinturón industrial, la derecha ha quedado en minoría y los ayuntamientos estarán dirigidos por hombres y mujeres de la izquierda. En el cómputo conocido de la capital, UCD consigue 25 concejales, el PSOE otros 25 y PCE 9. Los casi 40.000 votos conseguidos por Paquita Sauquillo no han sido suficientes para llevarla al Ayuntamiento. En la provincial, los núcleos industriales más importantes como Alcalá de Henares, Alcorcón, Aranjuez, Coslada, Fuenla-

brada, Getafe, Leganés, Parla, Pinto, San Sebastián de los Reyes, etc., se han inclinado masivamente por los partidos de izquierda y en ellos ORT ha conseguido una importante presencia. Desde dentro y fuera de los municipios, ORT, que ha recibido más ampliamente que en las elecciones del pasado mes de marzo la confianza de los madrileños, continuará trabajando por hacer más dignas sus condiciones de vida. El triunfo de la izquierda y la colaboración que debe ponerse en práctica harán, sin duda, más efectiva esta tarea.



Paquita Sauquillo depositó su voto a primera hora de la mañana. Ponia fin así a una intensa campaña de contacto directo con los problemas de los madrileños. No alcanzó los votos suficientes para estar en el Ayuntamiento pero su trabajo por los vecinos seguirá incansable desde fuera de él.

40.000 votos no fueron suficientes

Reconocido por propios y extraños, por amigos y también por enemigos, Paquita Sauquillo mereció y merece llegar al Ayuntamiento. Desde allí puede hacerse mucho más por los vecinos y sus problemas. Así lo comprendieron las gentes de Palomeras Bajas, que tanto saben de sus trabajos y más del 180/o le dieron su apoyo. Pero en el conjunto no bastó para superar el 50/o que se requería.

Han podido ser diversos factores los que han influido en que no se llegase a los resultados previstos. De entre ellos pensamos que hay uno que destaca sobre los demás. La campaña contra la candidatura de ORT desatada por el PCE, ha sorprendido y desorientado a muchos vecinos. Y de la desorientación del pueblo siempre se beneficia la derecha. Este caso no ha sido una excepción. La izquierda

puede tener alcalde en el Ayuntamiento de Madrid, si el PCE apoya al PSOE. Pero 25 concejales para UCD son muchos y le dan un margen de maniobra que nunca debió tener. Al PCE le corresponde la exclusiva responsabilidad de que esto haya sido así. No han sido los votos "perdidos" de la ORT los que han impedido que la izquierda sacara algún concejal más. Han sido los ataques del PCE a la ORT, y también al PSOE; ha sido su política de oposición a la unidad de la izquierda la que ha impedido que la derrota de UCD, de la derecha, fuera más estrepitosa y contundente. Hoy el Sr. Alvarez juega a decir que en conciencia, él ha sido quien ha ganado las elecciones en la capital. En su fuero interno le está dando las más encendidas gracias al Sr. Carrillo.

A más de medio millón de vecinos representan los concejales de ORT por la provincia

ORT ha obtenido en la periferia de Madrid, donde se asienta el cinturón industrial, una notable representación en los Ayuntamientos.

En Alcalá de Henares 3; 5 en Aranjuez; 2 en Getafe; 2 en Pinto; 1 en San Sebastián de los Reyes, Coslada, San Martín de Valdeiglesias, Leganés, etc. A éstos hay que añadir los conseguidos en pueblos más pequeños y más alejados de Madrid como

Pezuela, Camarma de Esteruelas, Valdetorres, etc. En conjunto, y con los datos provisionales que hasta el momento se conocen, los concejales obtenidos por ORT en la provincia de Madrid representan a más de 500.000 vecinos. A estos resultados, altamente satisfactorios, no ha sido ajeno sin duda el prestigio de Paquita Sauquillo, que ha trascendido los límites de la capital.

Al señor Rosón no le gusta nada que la izquierda dirija el Ayuntamiento de Madrid

Estaba visto que la UCD no está acostumbrada a que gane la izquierda y cuando esto sucede le entra el "mal humor" y manda a la policía para que reprima el entusiasmo que genera la victoria entre los hombres y mujeres del pueblo.

Al señor Rosón le debió sentar mal que la izquierda ganara las Elecciones Municipales en Madrid y en cuanto se enteró de que así había sido, queriendo sin duda hacer méritos para su previsible próximo cargo de Ministro de Orden Público, mandó un gran contingente de antidisturbios a que arremetiera contra unos cuantos periodistas, fotógrafos y militantes de los partidos de izquierda que pacíficamente celebraban la victoria en la Plaza Mayor y en la Plaza de La Villa de Madrid.

Por manifestar pacíficamente su alegría, UCD envía a la policía a pegar a los partidos de izquierda. Por atreverse a ganar las Elecciones y dirigir los Ayuntamientos ¿qué les hará la UCD? Está claro que el partido en el Gobierno no va a conceder ninguna facilidad para que los Ayuntamientos en los que no domina funcionen.

Para hacer frente a sus numerosas maniobras y ataques y para poder gobernar en los Ayuntamientos en favor de los intereses populares, los partidos de izquierda están obligados a estrechar su colaboración y fortalecer su unidad.



El Sr. Rosón (¿futuro ministro del Interior?) mandó a las fuerzas de la Policía Nacional a cortar de raíz las manifestaciones de alegría de la izquierda por el triunfo en el Ayuntamiento de Madrid.

Tierno puede ser alcalde de Madrid.

Depende de la actitud del PCE

Los 25 concejales alcanzados por el PSOE en Madrid-capital, sumados a los 9 obtenidos por el PCE pueden convertir a Tierno Galván en el alcalde de Madrid. La legislación vigente establece que cuando ningún candidato alcanza la mayoría absoluta,

el alcalde será elegido por mayoría entre los concejales. Si el PCE presta su apoyo al PSOE habrá alcalde de izquierdas en Madrid.

Hasta el momento de redactar esta crónica el PCE no había declarado explícitamente que daría su apo-

yo al candidato del PSOE, aunque sí estaba dispuesto a entablar conversaciones con este partido para estudiar la posibilidad de llegar a acuerdos. Entre los días 18 y 22 de este mismo mes quedará definitivamente resuelta la incógnita.



Tierno Galván puede convertirse en alcalde de Madrid. Tras conocerse los resultados que dan 25 concejales al PSOE y 9 al PCE, frente a los 25 de UCD, Tierno explica a la prensa sus planes para el futuro inmediato.